STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE

"*územní inspektorát pro* "



Č. j.: SEI-\*\*\*/2017/…. -x

Č. spisu:

**ROZHODNUTÍ č. "*x*"**

**o přestupku**

Státní energetická inspekce, "*územní inspektorát pro*" (dále SEI), jako správní úřad příslušný podle § 12b odst. 1 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 406/2000 Sb.) v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále zákon č. 250/2016 Sb.) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 500/2004 Sb.), rozhodla takto:

1. "*Pan, nar. ddmmrrrr*, trvalým pobytem "" (dále „obviněný“), **se uznává vinným** ze spáchání přestupku podle"*§ 12 odst. 1 písm. x) zákona č. 406/2000 Sb.*", kterého se *"úmyslně / z nedbalosti"* dopustil tím, že "*popis skutku s označením místa a času spáchání přestupku*. "
2. Za přestupek se obviněnému podle "§ 12 odst. 2 písm.x)" zákona č. 406/2000 Sb. **ukládá pokuta** ve výši **"*xxx*"Kč** (slovy "*xxx*" korun českých), která je splatná do **30 dnů** od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-34826011/0710, variabilní symbol "*102001117*". Při bezhotovostní platbě konstantní symbol 1148, při hotovostní platbě 1149.
3. Obviněnému se v souladu s § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. a § 6 odst. 1 Vyhlášky MV ČR č. 520/2005 Sb. ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši **1.000 Kč** (slovy jeden tisíc korun českých), které jsou splatné do **30 dnů** od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-34826011/0710, variabilní symbol "*1020011171*". Při bezhotovostní platbě konstantní symbol 1148, při hotovostní platbě 1149.

ODŮVODNĚNÍ

Dne "*10. 5. 2017*" byl vyhotoven protokol o výsledku kontroly, zahájené dne "*10. 4. 2017*" podle § 13a zákona č. 406/2000 Sb. "*s panem, trvalým pobytem,* *(dále.... )*". Předmětem kontroly bylo "*xxx* *uložených zákonem č. 406/2000 Sb*." a byla provedena na základě pověření SEI pod č. j. "*SEI-\*\*\*/2017/…-x*" ze dne "*4. 4. 2017*", vydaného podle ustanovení § 4 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole.

*Při kontrole bylo zjištěno, že….*"

*(Dále se v odůvodnění uvedou důvody výroku rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, a informace o tom, jak se správní orgán vypořádal se všemi návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí (§ 68 odst. 3 správního řádu).*

*Je nutné se podřadit konkrétní skutkové okolnosti pod znaky skutkové podstaty přestupku, zabývat se všemi podmínkami odpovědnosti, včetně materiálního znaku přestupku, tj. společenské škodlivosti (§ 5 odst. 1 zákona).*

*Je nutné zabývat se i dalšími podmínkami odpovědnosti – v případě fyzické osoby věkem, zaviněním a příčetností (§ 13 a násl. zákona), jakož i tím, zda její jednání naplnilo znaky skutkové podstaty přestupku. U právnické osoby a případně též podnikající fyzické osoby se zkoumá mj. přičitatelnost jednání fyzických osob, které za ni jednají (§ 20 a 22 zákona). Dále se posuzuje, zda právnická nebo podnikající fyzická osoba prokázala, že vynaložila veškeré úsilí, aby porušení povinnosti zabránila (§ 21 a 23 odst. 1 zákona).*

*Při odůvodnění uloženého správního trestu je třeba zabývat se zejména okolnostmi uvedenými v § 37 zákona, povahou a závažností přestupku podle kritérií uvedených
v § 38 zákona, včetně polehčujících a přitěžujících okolností v § 39 a 40 zákona.
U pokuty se odůvodní její přiměřenost a potřebnost z hlediska preventivě-represivní funkce, a to v rámci zákonného rozpětí s přihlédnutím k povaze a závažnosti přestupku
a osobním poměrům pachatele.*

*Rovněž je třeba odůvodnit uložení paušální částky náhradu nákladů řízení. Správní orgán může na požádání paušální částku snížit. Je tedy třeba uvést, že obviněný o toto nepožádal, anebo v případě že tak učinil, proč mu nebylo vyhověno (viz § 79 odst. 5 SŘ).)*

V řízení o přestupku je "*panu* " výrokem II. tohoto rozhodnutí ukládána pokuta ve výši "*xxx*" Kč, a to za přestupek podle zákona č. 406/2000 Sb. Souběžně je výrokem III. ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. povinen obviněnému, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou, která činí 1.000 Kč.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb. podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k ústřednímu inspektorátu Státní energetické inspekce,
a to podáním učiněným u územního inspektorátu, který toto rozhodnutí vydal. S odkazem na § 37 cit. zákona lze podání učinit i prostřednictvím datové schránky Státní energetické inspekce (ID: hq2aev4). Podle § 97 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., má včasné
a přípustné odvolání vždy odkladný účinek. Nebude-li podáno v uvedené zákonné lhůtě, stává se toto rozhodnutí pravomocným.
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*"kulaté razítko"*

"titul, jméno a příjmení"

ředitelka územního inspektorátu