

STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE

územní inspektorát pro Moravskoslezský a Olomoucký kraj, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- Třebovice



Č.j.:SEI-24570/2022/87.102

Č. spisu: [redacted]

ROZHODNUTÍ č. 872027122 o přestupcích

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský a Olomoucký kraj (dále „SEI“), jako správní úřad příslušný podle § 3 odst. 4 zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 13c odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 406/2000 Sb.“) a zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 526/1990 Sb.“), v řízení o přestupcích vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 250/2016 Sb.“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 500/2004 Sb.“), rozhodla ve společném řízení takto:

I. Společnost [redacted]

se uznává vinnou ze spáchání dvou přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., kterých se dopustila tím, že nedodržela věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny upravené:

1) V části B) v bodu (1.2.) a (1.10.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2018 ze dne 25. září 2018, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, když jako výrobce elektřiny prodávající elektrickou energii a držitel licence č. [redacted] na výrobu elektřiny ve své výrobně FVE Výškovice, [redacted] st. ¼ (dále „FVE Výškovice“) za období roku 2019, tedy ve dnech 25. 2. 2019 za měsíc leden, 25. 3. 2019 za měsíc únor, 23. 4. 2019 za měsíc březen, 23. 5. 2019 za měsíc duben, 24. 6. 2019 za měsíc květen, 22. 7. 2019 za měsíc červen, 23. 8. 2019 za měsíc červenec, 23. 9. 2019 za měsíc srpen, 24. 10. 2019 za měsíc září, 25. 11. 2019 za měsíc říjen, 23. 12. 2019 za měsíc listopad a 23. 1. 2020 za měsíc prosinec, neoprávněně vykázal a uplatnil podporu na množství 2,363 MWh elektřiny, ve formě výkupních cen ve výši 14.646 Kč/MWh stanovenou pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj s instalovaným výkonem od 0 kW do 30 kW a uvedený do provozu od 1. ledna 2010 do 31.

června 2010, ačkoliv část předmětné výroby, v rozsahu 0,0018 MW (odpovídající 6 fotovoltaickým panelům navíc) nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu č. (1.9.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 4/2009 ze dne 3. listopadu 2009, kterým se stanovuje podpora pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, kombinované výroby elektřiny a tepla a druhotných energetických zdrojů (dále „CR ERÚ 4/2009“), neboť na tuto část výroby elektřiny nebyla udělena licence na výrobu elektřiny a pro tuto část výroby elektřiny tak nevzniklo oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou výkupních cen, čímž získal za rok 2019 nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 34.593,87 Kč (bez DPH).

2) V části B) v bodu (1.2.) a (1.10.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2019 ze dne 26. září 2019, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, ve znění Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 8/2019 ze dne 20. prosince 2019, kterým se mění cenové rozhodnutí ERÚ č. 3/2019 ze dne 26. září 2019, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, když jako výrobce elektřiny prodávající elektrickou energii a držitel licence č. [REDAKCE] na výrobu elektřiny ve své výrobně FVE Výškovice za období roku 2020, tedy ve dnech 24. 2. 2020 za měsíc leden, 23. 3. 2020 za měsíc únor, 24. 4. 2020 za měsíc březen, 25. 5. 2020 za měsíc duben, 22. 6. 2020 za měsíc květen, 23. 7. 2020 za měsíc červen, 24. 8. 2020 za měsíc červenec, 24. 9. 2020 za měsíc srpen, 23. 10. 2020 za měsíc září, 23. 11. 2020 za měsíc říjen, 23. 12. 2020 za měsíc listopad a 25. 1. 2021 za měsíc prosinec, neoprávněně vykázal a uplatnil podporu na množství 2,276 MWh elektřiny, ve formě výkupních cen ve výši 14.939 Kč/MWh stanovenou pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj s instalovaným výkonem od 0 kW do 30 kW a uvedený do provozu od 1. ledna 2010 do 31. června 2010, ačkoliv část předmětné výroby, v rozsahu 0,0018 MW (odpovídající 6 fotovoltaickým panelům navíc) nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu č. (1.9.) CR ERÚ 4/2009, neboť na tuto část výroby elektřiny nebyla udělena licence na výrobu elektřiny a pro tuto část výroby elektřiny tak nevzniklo oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou výkupních cen, čímž získal za rok 2020 nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 33.983,04 Kč (bez DPH).

II. Za tyto přestupky se obviněné podle § 16 odst. 4 písm. b) zákona č. 526/1990 Sb. ukládá v souladu se zásadou absorpce podle § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. **úhrn**á **pokuta** ve výši **80.000 Kč** (slovy: osmdesát tisíc korun českých). Pokuta je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. **3754-34826011/0710**, variabilní symbol **872027122**. Při bezhotovostní platbě konstantní symbol 1148, při hotovostní platbě 1149.

III. Obviněné se v souladu s § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. a § 6 odst. 1 Vyhlášky MV ČR č. 520/2005 Sb. ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1.000 Kč (slovy jeden tisíc korun českých), které jsou splatné do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 19-34826011/0710, variabilní symbol **8720271221**. Při bezhotovostní platbě uveďte konstantní symbol 1148, při hotovostní platbě konstantní symbol 1149.

ODŮVODNĚNÍ

Dne [REDAKCE] byl vyhotoven protokol o výsledku kontroly, zahájené dne [REDAKCE] podle § 12 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 255/2012 Sb.“) se společností [REDAKCE] nebo „účastník řízení“). Předmětem kontroly bylo, mimo jiné, dodržování věcných podmínek stanovených Cenovými rozhodnutími Energetického regulačního úřadu pro kalendářní rok 2019 a 2020 podle ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. Kontrola byla provedena na základě pověření SEI pod č.j.: SEI-25646/2021/80.101ze dne 5. 11. 2021 vydaného podle ustanovení § 4 zákona č. 255/2012 Sb.

Správní orgán se v předmětném řízení zaměřil na dodržování věcných podmínek stanovených cenovým rozhodnutím cenového orgánu pro příslušné kalendářní roky podle ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. v souvislosti s čerpáním podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, kdy:

§ 5 Úředně stanovené ceny

(5) Regulace formou maximální, pevné nebo minimální ceny platí pro všechny prodávající a kupující určeného druhu zboží. Pro uplatnění jednotlivých forem regulace cen mohou cenové orgány stanovit další věcné podmínky, včetně pravidel a postupů pro stanovení těchto cen, jejich změn a v případě nájmu nemovitostí nebo jejich částí a služeb spojených s jejich užíváním i způsob jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování. Cenové orgány mohou stanovit u stejného zboží souběžně maximální a minimální cenu.

Cenovým orgánem v oblasti energetiky je podle zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů Energetický regulační úřad (dále „ERÚ“). Věcné podmínky včetně pravidel a postupů pro stanovení cen jsou upraveny v příslušném Cenovém rozhodnutí ERÚ pro jednotlivé kalendářní roky. Kontrolovaným obdobím byl rok 2019 a rok 2020.

Cenovým rozhodnutím ERÚ pro rok **2019** bylo Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2018, ze dne 25. září 2018, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie (dále „CR ERÚ č. 3/2018“).

Cenovým rozhodnutím ERÚ pro rok **2020** bylo Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2019, ze dne 26. září 2019, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, ve znění Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 8/2019 ze dne 20. prosince 2019, kterým se mění cenové rozhodnutí ERÚ č. 3/2019 ze dne 26. září 2019, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie (dále jen „CR ERÚ č. 3/2019“).

Kontrolní zjištění:

Při kontrole bylo zjištěno a prokázáno, že účastník řízení provozuje, na základě *Rozhodnutí o udělení licence č. [REDAKCE] k výrobě elektřiny* ze dne 1. 11. 2010, s nabytím právní moci dne 19. 11. 2010 fotovoltaickou elektrárnu pod názvem FVE Výškovice, nacházející se na střeše hospodářské budovy na pozemku vymezení st. [REDAKCE] k. ú. [REDAKCE] v licenci byl uveden celkový instalovaný výkon - elektrický 0,030 MW, počet zdrojů 1. Zvolená forma podpory výroby elektřiny je povinný výkup.

Kontrolující SEI, při místním šetření, které předcházelo kontrole (viz. *Záznam o úkonu předcházející kontrole FVE Výškovice*, který je nedílnou součástí spisu č. [REDAKCE]) zjistili, že na střeše hospodářské budovy na pozemku vymezení st. [REDAKCE] k. ú. [REDAKCE] bylo nainstalováno 105 ks fotovoltaických panelů, přičemž dle předložené dokumentace by mělo být do systému FVE Výškovice zapojeno pouze 99 ks monokrystalických panelů SUNPOWER typu SPR-300-WHT-I, napojených do 3 ks střídačů Fronius IG Plus 120-3 s max. výstupním výkonem 10000 W, výrobních čísel 21276442/120-3, 21276443/120-3, 21276444/120-3.

Pro vykazování vyrobené elektřiny z FVE Výškovice sloužil čtyřkvadrantní elektroměr Landis+Gyr, typu ZMD310CT44.0609 S3a, vyr. č. 96678106, rok ověření 2010. Dle revizní zprávy byla FVE Výškovice propojena pomocí kabelů Solerflex 6 mm² do tří stejnosměrných rozvaděčů, jističe a ochrany s 3 ks měničů, které byly propojeny ze své střídavé části kabelem CYKY5Cx6 se střídavým rozvaděčem, jističi, předpětovou ochranu kabelem CYKY 5x10 přes jistič do domovního rozvodu. Předávací místo bylo v rozvaděči NN na parcele p.č. [REDAKCE] který byl propojen kabelem CYKY 4Bx16 z rozvaděčem RDAC, který byl propojen se střídači.

Dne [REDAKCE] bylo kontrolujícími SEI provedeno místní šetření na adrese kontrolované FVE Výškovice a v průběhu tohoto šetření byla pořízena fotodokumentace panelů, střídačů a měřicího zařízení. Protokol o místním šetření a fotodokumentace jsou nedílnou součástí spisu č. [REDAKCE].

Při tomto místním šetření bylo zjištěno, že na střeše hospodářské budovy bylo nainstalováno celkem 105 kusů fotovoltaických monokrystalických panelů, což představuje výkon 31,5 kW (105 x 300 = 31 500 W) tj. o 1,8 kW více než uvádí *Zpráva o revizi elektrického zařízení č. 015/S/10/So ze dne 08.10.2010* (99 x 300 = 29 700 W). V dokumentu *Rozhodnutí o udělení licence č. [REDAKCE] k výrobě elektřiny* ze dne 1. 11. 2010 č.j. 12417-4/2010-ERU, s nabytím právní moci dne 19. 11. 2010 byl uveden celkový instalovaný výkon - elektrický 0,030 MW, počet zdrojů 1.

Dle prohlášení účastníka řízení (viz. dokument nazvaný *Čestné prohlášení ze dne 13.09.2019*) bylo do systému FVE Výškovice zapojeno pouze 99 ks panelů (99 x 300 = 29 700 W), což dále účastník řízení také ústně potvrdil při místním šetření dne [REDAKCE] s tím, že panely navíc byly instalovány z estetického hlediska.

Kontrolující SEI pořídili fotodokumentaci fotovoltaických panelů z veřejného zdroje a to z portálu Mapy.cz, z předešlé kontroly SEI č. 8000906919 a předkontrolního zjištění - fotoleteckých prací za využití bezpilotního letadla s číslem OK-X062G. Z této

fotodokumentace vyplývá, že minimálně v letech 2012 až doposud bylo na předmětné FVE Výškovice instalováno 105 ks fotovoltaických panelů, tj. o 6 ks fotovoltaických panelů více.

Výše podpory a uvedení data výroby do provozu:

Cenovým rozhodnutím ERÚ pro rok 2019 bylo CR ERÚ č. 3/2018, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie.

Podle části A), bodu (2) CR ERÚ č. 3/2018, výkupní ceny podle jiného právního předpisu (zákon č. 526/1990 Sb.) nezahrnují daň z přidané hodnoty. K uvedeným výkupním cenám je připočítávána daň z přidané hodnoty podle jiného právního předpisu (zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů). Roční a hodinové zelené bonusy (dle zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů) jsou stanoveny pro dané časové období jako pevné hodnoty.

Podle části B), bodu (1.1) CR ERÚ č. 3/2018, výrobce elektřiny je povinen registrovat formu provozní podpory elektřiny podle jiného právního předpisu (Vyhláška č. 9/2016 Sb., o postupech registrace podpor u operátora trhu a provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie (registrační vyhláška)) u operátora trhu. Způsob předávání a evidence naměřených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů u podpory formou výkupních cen a způsob předávání a evidence naměřených nebo vypočtených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů a ověření vypočtených hodnot u podpory formou zelených bonusů stanoví jiný právní předpis (Vyhláška č. 145/2016 Sb., o vykazování elektřiny a tepla z podporovaných zdrojů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie, ve znění pozdějších předpisů (vyhláška o vykazování energie z podporovaných zdrojů)). V rámci jedné výroby elektřiny nelze kombinovat podporu formou výkupních cen a zelených bonusů na elektřinu.

Podle části B), bodu (1.2) CR ERÚ č. 3/2018, Roční a hodinové zelené bonusy na elektřinu se uplatňují za elektřinu naměřenou podle jiného právního předpisu (Vyhláška č. 82/2011 Sb., o měření elektřiny a o způsobu stanovení náhrady škody při neoprávněném odběru, neoprávněné dodávce, neoprávněném přenosu nebo neoprávněné distribuci elektřiny, ve znění pozdějších předpisů) a dodanou v předávacím místě výroby elektřiny a sítě provozovatele distribuční soustavy nebo přenosové soustavy a dodanou výrobcem obchodníkovi s elektřinou nebo zákazníkovi a dále za elektřinu, která je účelně využita v rámci lokální spotřeby výrobce podle jiného právního předpisu (Vyhláška č. 408/2015 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, ve znění pozdějších předpisů). Zelené bonusy a výkupní ceny stanovené v bodech (1.6.) až (1.11.) se neuplatňují za technologickou vlastní spotřebu elektřiny podle jiného právního předpisu (zákon č. 165/2012 Sb.).

V CR ERÚ č. 3/2018 jsou v části B), bodu (1.10) uvedeny výkupní ceny a roční zelené bonusy pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření.

Tabulka (1.10.) Výkupní ceny a roční zelené bonusy na elektřinu pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro rok 2019:

ř./sl.	Podporovaný druh energie	Datum uvedení výroby do provozu		Instalovaný výkon výroby [kW]		Jednotarifní pásmo provozování	
		od (včetně)	do (včetně)	od	do (včetně)	Výkupní ceny [Kč/MWh]	Zelené bonusy [Kč/MWh]
	a	b	c	d	e	l	m
500	Výroba elektřiny využitím slunečního záření	-	31.12.2005	-	-	8 189	7 159
501		1.1.2006	31.12.2007	-	-	17 185	16 155
502		1.1.2008	31.12.2008	-	-	16 761	15 731
503		1.1.2009	31.12.2009	0	30	15 725	14 535
504		1.1.2009	31.12.2009	30	-	15 610	14 580
505		1.1.2010	31.12.2010	0	30	14 646	13 456
506		1.1.2010	31.12.2010	30	-	14 530	13 500
507		1.1.2011	31.12.2011	0	30	8 787	7 597
508		1.1.2011	31.12.2011	30	100	6 916	5 886
509		1.1.2011	31.12.2011	100	-	6 444	5 414
510		1.1.2012	31.12.2012	0	30	7 077	5 887
511		1.1.2013	30.6.2013	0	5	3 840	2 650
512		1.1.2013	30.6.2013	5	30	3 188	1 998
513		1.7.2013	31.12.2013	0	5	3 367	2 177
514		1.7.2013	31.12.2013	5	30	2 739	1 549

Genovým rozhodnutím ERÚ pro rok 2020 bylo CR ERÚ č. 3/2019, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie.

Podle části A), bodu (2) CR ERÚ č. 3/2019, výkupní ceny podle jiného právního předpisu (zákon č. 526/1990 Sb.) nezahrnují daň z přidané hodnoty. K uvedeným výkupním cenám je připočítávána daň z přidané hodnoty podle jiného právního předpisu (zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů). Roční a hodinové zelené bonusy (dle zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů) jsou stanoveny pro dané časové období jako pevné hodnoty.

Podle části B), bodu (1.1) CR ERÚ č. 3/2019, výrobce elektřiny je povinen registrovat formu provozní podpory elektřiny podle jiného právního předpisu (Vyhláška č. 9/2016 Sb., o postupech registrace podpor u operátora trhu a provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie (registrační vyhláška)) u operátora trhu. Způsob předávání a evidence naměřených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů u podpory formou výkupních cen a způsob předávání a evidence naměřených nebo vypočtených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů a ověření vypočtených hodnot u podpory formou zelených bonusů stanoví jiný právní předpis (Vyhláška č. 145/2016 Sb., o vykazování elektřiny a tepla z podporovaných zdrojů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie, ve znění pozdějších předpisů

(vyhláška o vykazování energie z podporovaných zdrojů)). V rámci jedné výroby elektřiny nelze kombinovat podporu formou výkupních cen a zelených bonusů na elektřinu.

Podle části B), bodu (1.2) CR ERÚ č. 3/2019, Roční a hodinové zelené bonusy na elektřinu se uplatňují za elektřinu naměřenou podle jiného právního předpisu (Vyhláška č. 82/2011 Sb., o měření elektřiny a o způsobu stanovení náhrady škody při neoprávněném odběru, neoprávněné dodávce, neoprávněném přenosu nebo neoprávněné distribuci elektřiny, ve znění pozdějších předpisů) a dodanou v předávacím místě výroby elektřiny a sítě provozovatele distribuční soustavy nebo přenosové soustavy a dodanou výrobcem obchodníkovi s elektřinou nebo zákazníkovi a dále za elektřinu, která je účelně využita v rámci lokální spotřeby výrobce podle jiného právního předpisu (Vyhláška č. 408/2015 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, ve znění pozdějších předpisů). Zelené bonusy a výkupní ceny stanovené v bodech (1.6.) až (1.11.) se neuplatňují za technologickou vlastní spotřebu elektřiny podle jiného právního předpisu (zákon č. 165/2012 Sb.).

V CR ERÚ č. 3/2019 jsou v části B), bodu (1.10) uvedeny výkupní ceny a roční zelené bonusy pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření.

Tabulka (1.10.) Výkupní ceny a roční zelené bonusy na elektřinu pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro rok 2020:

ř./sl.	Podporovaný druh energie	Datum uvedení výroby do provozu		Instalovaný výkon výroby [kW]		Jednotarifní pásmo provozování	
		od (včetně)	do (včetně)	od	do (včetně)	Výkupní ceny [Kč/MWh]	Zelené bonusy [Kč/MWh]
	a	b	c	d	e	l	m
500	Výroba elektřiny využitím slunečního záření	-	31.12.2005	-	-	8 353	7 282
501		1.1.2006	31.12.2007	-	-	17 529	16 458
502		1.1.2008	31.12.2008	-	-	17 096	16 025
503		1.1.2009	31.12.2009	0	30	16 040	14 805
504		1.1.2009	31.12.2009	30	-	15 922	14 851
505		1.1.2010	31.12.2010	0	30	14 939	13 704
506		1.1.2010	31.12.2010	30	-	14 821	13 750
507		1.1.2011	31.12.2011	0	30	8 963	7 728
508		1.1.2011	31.12.2011	30	100	7 054	5 983
509		1.1.2011	31.12.2011	100	-	6 573	5 502
510		1.1.2012	31.12.2012	0	30	7 219	5 984
511		1.1.2013	30.6.2013	0	5	3 917	2 682
512		1.1.2013	30.6.2013	5	30	3 252	2 017
513		1.7.2013	31.12.2013	0	5	3 434	2 200
514		1.7.2013	31.12.2013	5	30	2 794	1 559

Uvedením do provozu se podle bodu (1.9.) CR ERÚ č. 4/2009, ze dne 3. listopadu 2009, kterým se stanovuje podpora pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, kombinované výroby elektřiny a tepla a druhotných energetických zdrojů, se změnou CR ERÚ č. 5/2009 ze dne 23. listopadu 2009 (dále jen „CR ERÚ č. 4/2009“), platného pro rok 2010, se u nově zřizované výroby elektřiny nebo zdroje rozumí den, kdy výrobce začal v souladu s rozhodnutím o udělení licence a vzniku oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět a dodávat elektřinu do elektrizační soustavy při uplatnění podpory formou výkupních cen nebo kdy poprvé začal vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou zelených bonusů.

Ke kontrole byly účastníkem řízení předloženy tyto dokumenty:

- *Rozhodnutí o udělení licence č. [REDAKCE] ze dne 1. 11. 2010 s nabytím právní moci dne 19. 11. 2010,*
- *Smlouva o připojení výroby elektřiny k distribuční soustavě do napěťové hladiny nízkého napětí (nn) č. [REDAKCE] ze dne 1. 10. 2010, včetně Přílohy č. 1,*
- *Protokol o splnění technických podmínek pro uvedení výroby do provozu s distribuční Soustavou ČEZ Distribuce a.s., ze dne 9. 12. 2010,*
- *Montážní list 4Q elektroměru v.č 96678106 ze dne 23. 11. 2010,*
- *Smlouva o podpoře výroby elektřiny č. [REDAKCE] ze dne 23. 11. 2010.*

Na základě těchto dokumentů byla Výrobna elektřiny uvedena do provozu v roce 2010.

Účastník řízení splnil podmínky podpory, když uplatňoval v roce 2019 podporu elektřiny vyrobenou využitím slunečního záření formou povinného výkupu ve výši 14 646 Kč/MWh, stanovenou v souladu s CR ERÚ č. 03/2018 pro výroby s datem uvedení do provozu od 01.01.2010 do 31.12.2010 s instalovaným výkonem výroby 0-30 kW a v roce 2020 podporu elektřiny vyrobené využitím slunečního záření formou povinného výkupu ve výši 14.939 Kč/MWh, stanoveného v souladu s CR ERÚ č. 3/2019 pro výroby s datem uvedení do provozu od 01.01.2010 do 31.12.2010 s instalovaným výkonem výroby 0-30 kW.

Množství elektřiny, na kterou byla nárokována podpora v kontrolovaném období:

Na základě měsíčních výkazů o výrobě elektřiny a dokladů, vystavených plátcem podpory OTE, a.s., byla provedena analýza množství elektřiny, na které byla nárokována podpora v kontrolovaném období roku 2019 a 2020.

Kontrolou bylo zjištěno, že v kontrolovaném období jednotlivých kalendářních měsíců v roce 2019 byla celková roční výroba elektřiny v kontrolované výrobě celkem 41,351 MWh (viz následující tabulka č. 1).

Tabulka č. 1 Množství elektrické energie a částky vyplacené podpory v roce 2019

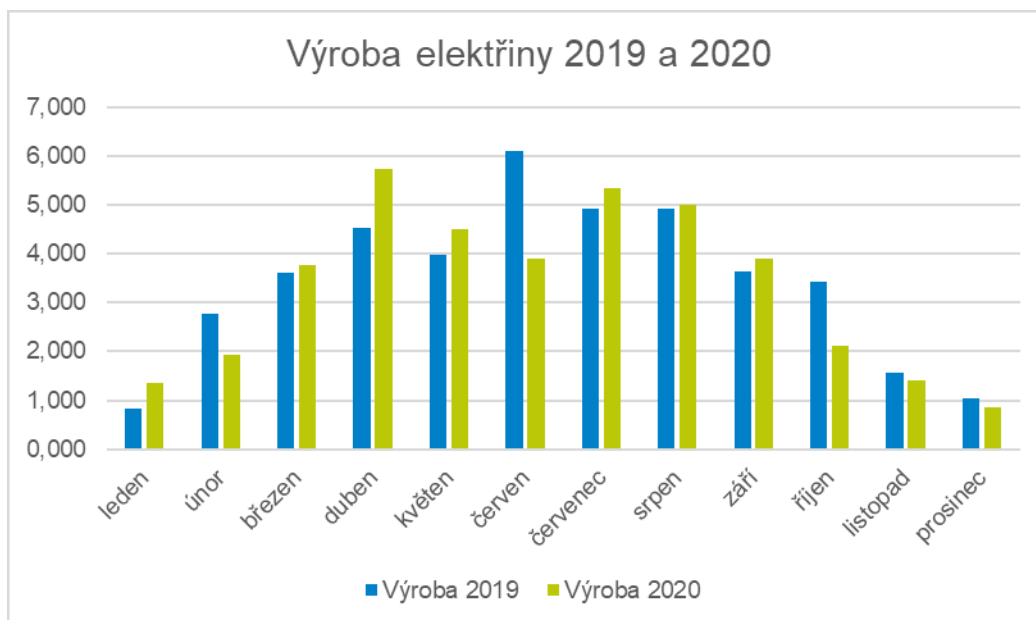
Období	GCR_1	GCR_2	GCR_3	GCR_4	GCR_5	GCR_6	GCR_7	GCR_10D	GCR_15D	GCR_0A	MES_8	MES_16	zřípová cena		celkem	datum připsání na účet
	instalovaný elektrický výkon	Svotová výroba elektřiny	Technolog. vlastní spotřeba elektřiny	Celk. kon. spotřeba za před. místem vjr. el.	Z toho lokální spotřeba elektřiny	Dodávka elektřiny do reg. DS nebo PS	Odběr z DS nebo PS (v předřizovacím místě)	Z toho odběr el. z DS vpřed. místě na kladně NN pro TVS	Rez. výkon vpřed. místě pro odběr z DS na kladně NN	Výsl. kontr. nárok na podp. za vj. z ota. zdroje (PCEZ)	Zvolená forma podpory	Měsícová podpora, max. GCR_6 pro PV	dobro [MWh]	vyplaceno [Kč]	vyplaceno [Kč]	
2019	[MW]	[MWh]	[MWh]	[MWh]	[MWh]	[MWh]	[MWh]	[MWh]	[A]			[MWh]				
1	0,030	0,827	0,000	0,017	0,000	0,827	0,017	0,000	103,000	kotrola OK	PV	0,827			12 112,00	25.02.2019
2	0,030	2,770	0,000	0,014	0,000	2,770	0,014	0,000	103,000	kotrola OK	PV	2,770			40 939,00	25.03.2019
3	0,030	3,605	0,000	0,012	0,000	3,605	0,012	0,000	103,000	kotrola OK	PV	3,605	0,160	43,29	52 736,00	23.04.2019
4	0,030	4,522	0,000	0,011	0,000	4,522	0,011	0,000	103,000	kotrola OK	PV	4,522	0,154	78,71	66 159,00	23.05.2019
5	0,030	3,980	0,000	0,010	0,000	3,980	0,010	0,000	103,000	kotrola OK	PV	3,980			58 239,00	21.06.2019
6	0,030	6,115	0,000	0,009	0,000	6,115	0,009	0,000	103,000	kotrola OK	PV	6,115	0,308	102,02	89 427,00	22.07.2019
7	0,030	4,937	0,000	0,010	0,000	4,937	0,010	0,000	103,000	kotrola OK	PV	4,937			72 307,00	23.08.2019
8	0,030	4,941	0,000	0,011	0,000	4,941	0,011	0,000	103,000	kotrola OK	PV	4,941			72 336,00	23.09.2019
9	0,030	3,635	0,000	0,013	0,000	3,635	0,013	0,000	103,000	kotrola OK	PV	3,635			53 238,00	21.10.2019
10	0,030	3,428	0,000	0,015	0,000	3,428	0,015	0,000	103,000	kotrola OK	PV	3,428			58 286,00	25.11.2019
11	0,030	1,500	0,000	0,016	0,000	1,500	0,016	0,000	103,000	kotrola OK	PV	1,500			22 047,76	23.12.2019
12	0,030	1,031	0,000	0,018	0,000	1,031	0,018	0,000	103,000	kotrola OK	PV	1,031			15 000,00	23.01.2020
Celkem:	-	41,351	0,000	0,156	0,000	41,351	0,156					41,351	0,002	25,02	606 309,79	

Kontrolou bylo zjištěno, že v kontrolovaném období jednotlivých kalendářních měsíců v roce 2020 byla celková roční výroba elektřiny v kontrolované výrobě celkem 39,830 MWh (viz následující tabulka č. 2).

Tabulka č. 2 Množství elektrické energie a částky vyplacené podpory v roce 2020

Období	GCR_1	GCR_2	GCR_3	GCR_4	GCR_5	GCR_6	GCR_7	GCR_10D	GCR_15D	GCR_0A	MES_8	MES_16	zřípová cena		celkem	datum připsání na účet
	instalovaný elektrický výkon	Svotová výroba elektřiny	Technolog. vlastní spotřeba elektřiny	Celk. kon. spotřeba za před. místem vjr. el.	Z toho lokální spotřeba elektřiny	Dodávka elektřiny do reg. DS nebo PS	Odběr z DS nebo PS (v předřizovacím místě)	Z toho odběr el. z DS vpřed. místě na kladně NN pro TVS	Rez. výkon vpřed. místě pro odběr z DS na kladně NN	Výsl. kontr. nárok na podp. za vj. z ota. zdroje (PCEZ)	Zvolená forma podpory	Měsícová podpora, max. GCR_6 pro PV	dobro [MWh]	vyplaceno [Kč]	vyplaceno [Kč]	
2020	[MW]	[MWh]	[MWh]	[MWh]	[MWh]	[MWh]	[MWh]	[MWh]	[A]			[MWh]				
1	0,030	1,351	0,000	0,016	0,000	1,351	0,016	0,000	103,000	kotrola OK	PV	1,351			28 102,59	21.02.2020
2	0,030	1,925	0,000	0,014	0,000	1,925	0,014	0,000	103,000	kotrola OK	PV	1,925	0,005	0,25	28 737,33	23.03.2020
3	0,030	3,765	0,000	0,013	0,000	3,765	0,013	0,000	103,000	kotrola OK	PV	3,765	0,100	23,63	56 221,71	21.04.2020
4	0,030	5,750	0,000	0,011	0,000	5,750	0,011	0,000	103,000	kotrola OK	PV	5,750	0,300	104,53	85 797,72	25.05.2020
5	0,030	4,903	0,000	0,006	0,000	4,903	0,006	0,000	103,000	kotrola OK	PV	4,903	0,238	108,24	67 112,00	22.06.2020
6	0,030	3,805	0,000	0,009	0,000	3,805	0,009	0,000	103,000	kotrola OK	PV	3,805	0,103	22,41	58 105,00	23.07.2020
7	0,030	5,347	0,000	0,010	0,000	5,347	0,010	0,000	103,000	kotrola OK	PV	5,347	0,007	2,00	79 661,04	21.08.2020
8	0,030	5,004	0,000	0,012	0,000	5,004	0,012	0,000	103,000	kotrola OK	PV	5,004	0,003	3,39	74 731,37	21.09.2020
9	0,030	3,902	0,000	0,013	0,000	3,902	0,013	0,000	103,000	kotrola OK	PV	3,902			58 239,58	23.10.2020
10	0,030	2,122	0,000	0,015	0,000	2,122	0,015	0,000	103,000	kotrola OK	PV	2,122	0,047	5,50	31 635,06	23.11.2020
11	0,030	1,410	0,000	0,016	0,000	1,410	0,016	0,000	103,000	kotrola OK	PV	1,410			21 003,59	23.12.2020
12	0,030	0,856	0,000	0,017	0,000	0,856	0,017	0,000	103,000	kotrola OK	PV	0,856			12 707,78	25.01.2021
Celkem:	-	39,630	0,000	0,152	0,000	39,630	0,152					39,630	0,308	307,14	504 703,25	

Svorková výroba elektřiny v roce 2019 a 2020



Dle předložených dokumentů byla výroba připojena na napěťovou hladinu 0,4 kV. Místem připojení byl podpěrný bod sítě nízkého napětí. Elektroměrový rozvaděč RE v.č. 648/10 umístěný na okraji parc. č. 133/4. Osazen hlavním jističem 63A – jistič Moeller B63/3 a 4Q elektroměrem pro měření spotřeby a dodávky elektřiny. Měření bylo přímé typu B osazené průběhovým, čtyřkvadrantním elektroměrem s možností dálkového odečtu dat. Kontrolovaná osoba ve výkazech za roky 2019 a 2020 uváděla pro položku GCR_3 (TVS) hodnotu 0 MWh. Vzhledem k technickému řešení FVE Výškovice, kdy měření elektřiny dodané do distribuční sítě bylo prováděno na hladině NN, a předávací místo bylo také na hladině NN, bylo možné tento způsob vyplňování výkazů považovat za správný, protože ke ztrátám na invertoru napětí a rozvodech FVE Výškovice docházelo před místem měření dodávky do distribuční sítě a ke ztrátám transformací na VN zde nedocházelo.

Pro účastníkem řízení vykázanou celkovou roční výrobu elektřiny 41.351 kWh činí pro kontrolovaný rok 2019 hodnota dosaženého ročního výnosu 1.392,29 kWh/kWp (41.351 kWh/29,7 kWp).

Pro účastníkem řízení vykázanou celkovou roční výrobu elektřiny 39.830 kWh činí pro kontrolovaný rok 2020 hodnota dosaženého ročního výnosu 1.341,08 kWh/kWp (39.830 kWh/29,7 kWp).

Výpočet teoretických hodnot využití špičkového instalovaného výkonu:

Kontrolující provedli propoččet na základě Metodiky-2022-007-M, která dokládá reálný výnos předmětné FVE dle licence tj. $(99 \text{ ks} \times 300 \text{ W} = 29.700 \text{ W}$, což v našich geografických podmínkách je 29.700 Wp).

Na základě Metodiky-2022-007-M, zpracované ČVUT, Fakulta elektrotechnická, laboratoř diagnostiky fotovoltaických systémů, Technická 2, Praha 6, ze dne 23. 3. 2022 (dále „metodika ČVUT“) je prováděn výpočet pomocí celoevropského on-line systému PV-GIS, veřejně přístupného na internetové adrese:

http://re.jrc.ec.europa.eu/pvg_tools/en/tools.html

Rok 2019:

Podle výpočtu v PV-GIS a následném kvalifikovaném zohlednění veškerých dalších vlivů na roční výnos předmětné FVE Výškovice, včetně zohlednění standardní rozšířené nejistoty +10%, byl pro rok 2019 vypočten maximální dosažitelný výnos ve výši 1.188,12 + 118,81 kWh/kWp (tj. max. 1.306,93 kWh/kWp) pro výše uvedených 99 ks FV panelů.

Účastníkem řízení v roce 2019 vykázaná hodnota dosaženého výnosu elektřiny 1.392,29 kWh/kWp překračuje maximální hranici dosažitelného výnosu 1.306,93 kWh/kWp stanovené na základě systému PV-GIS a metodiky ČVUT, tudíž jí nelze považovat za technicky dosažitelnou.

Rok 2020:

Podle výpočtu v PV-GIS a následném kvalifikovaném zohlednění veškerých dalších vlivů na roční výnos předmětné FVE Výškovice, včetně zohlednění standardní rozšířené nejistoty +10%, byl pro rok 2020 vypočten maximální dosažitelný výnos ve výši 1.173,24 + 117,32 kWh/kWp (tj. max. 1.290,56 kWh/kWp) pro výše uvedených 99 Ks FV panelů.

Účastníkem řízení v roce 2020 vykázaná hodnota dosaženého výnosu elektřiny 1.341,08 kWh/kWp překračuje maximální hranici dosažitelného výnosu 1.290,56 kWh/kWp stanovené na základě systému PV-GIS a metodiky ČVUT, tudíž jí nelze považovat za technicky dosažitelnou.

Po srovnání výpočtů bylo jednoznačně prokázáno, že účastník řízení nemohl vyrobit vykázané množství elektřiny za rok 2019 a rok 2020 dle *Rozhodnutí o udělení licence č. 100/2010 ze dne 01.11.2010* při instalovaném výkonu 29,7 kW ($99 \times 300 \text{ W} = 29.700 \text{ W}$), protože překračuje maximální hranici výpočtu v PV-GIS a následném kvalifikovaném zohlednění veškerých dalších vlivů na roční výnos předmětné FVE, včetně zohlednění standardní rozšířené nejistoty +10%. Výše uvedené dva propočty signalizují, že přebývajících fotovoltaických panelů (6 ks) i přes prohlášení účastníka řízení s největší pravděpodobností byly galvanicky propojené a vyráběly elektrickou energii nad rámec licence.

Stanovení výše nepřiměřeného majetkového prospěchu:

Dle § 14 odst. 4 zákona č. 526/1990 Sb. „*Prodávající získá nepřiměřený majetkový prospěch dnem jeho připsání na účet, popřípadě dnem převzetí hotovosti. Kupující získá nepřiměřený majetkový prospěch dnem, kdy získal předmětné plnění.*“

Účastník řízení, dle předložených dokladů (faktury a výpisy z účtu za rok 2019 a 2020) za rok 2019 fakturoval a na účet mu byla připsána částka 605.370,79 Kč a za rok 2020 fakturoval a na účet mu byla připsána částka 594.703,25 Kč. Dodávka do distribuční sítě v roce 2019 byla 41,351 MWh, v roce 2020 byla 39,830 MWh při výkonu dle kontrolního zjištění 31,5 kW (tj. celkového výkonu skutečně zjištěných 105 panelů vs. licencovaných 99 ks panelů), tj. o 1,8 kW více než bylo stanoveno v licenci udělené ERÚ pro tuto výrobu. Kontrolující provedli výpočet pro stanovení výše nepřiměřeného majetkového prospěchu (dále jen „NMP“) úměrně dle kontrolního zjištění a licencovaného výkonu výroby. Výpočtem z částky připsané na účet účastníka řízení byla stanovena výše NMP připadající na výrobu z fotovoltaických panelů v roce 2019 a 2020 v rozporu s licenci:

NMP v roce 2019:

Množství elektřiny vyrobené nad rámec licence:

$$(41.351 * (31,5 - 29,7)) / 31,5 = \mathbf{2.363 \text{ kWh}}$$

$$\text{NMP} = (605.370,79 / 41.351) * 2.363 = \mathbf{34.593,87 \text{ Kč}}$$

Vysvětlivky:

605.370,79 Kč částka připsaná na účet účastníka řízení

41.351 kWh svorková výroba elektřiny (tj. vykázaná celková roční výroba elektřiny)

31,5 kW výkon dle kontrolního zjištění 105 panelů: 105 x 300 W = 31.500 W

29,7 kW výkon dle licence uvedených 99 panelů: 99 x 300 W = 29.700 W

NMP v roce 2020:

Množství elektřiny vyrobené nad rámec licence:

$$(39.830) * (31,5 - 29,7)) / 31,5 = \mathbf{2.276 \text{ kWh}}$$

$$\text{NMP} = (594.703,25 / 39.830) * 2.276 = \mathbf{33.983,04 \text{ Kč}}$$

Vysvětlivky:

594.703,25 Kč částka připsaná na účet účastníka řízení

39.830 kWh svorková výroba elektřiny (tj. vykázaná celková roční výroba elektřiny)

31,5 kW výkon dle kontrolního zjištění 105 panelů: 105 x 300 W = 31 500 W

29,7 kW výkon dle licence uvedených 99 panelů: 99 x 300 W = 29 700 W

Celková výše NMP odpovídá výši neoprávněně čerpané podpory dle § 51 odst. 1 zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů.

Na základě zjištěných skutečností lze konstatovat, že účastník řízení, při čerpání podpory elektřiny vyrobené z obnovitelného zdroje, a to fotovoltaické elektrárny FVE Výškovice, v roce 2019 a v roce 2020 nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle

§ 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. uvedených v CR ERÚ č. 3/2018 pro období roku 2019 a CR ERÚ č. 3/2019 pro období roku 2020, když jako prodávající a držitel licence u výše uvedené FVE za období od 1. ledna 2019 do 31. prosince 2020 neoprávněně uplatnil a vyúčtoval na množství elektřiny za rok 2019 ve výši 2,363 MWh výkupní cenu ve výši 14.646 Kč/MWh a za rok 2020 ve výši 2,276 MWh výkupní cenu ve výši 14.939 Kč/MWh příslušející výrobnám uvedeným do provozu od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010, ačkoliv část této výroby, v rozsahu 0,0018 MW, nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu č. (1.9.) CR ERÚ č. 4/2009, neboť na tuto část výroby elektřiny nebyla udělena licence na výrobu elektřiny a pro tuto část výroby elektřiny tak nevzniklo oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou výkupních cen, čímž získal za rok 2019 nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 34.593,87 Kč a za rok 2020 nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 33.983,04 Kč.

(výše uvedené kontrolní zjištění dále jen jako „Protiprávní stav č. 1“ pro rok 2019 a „Protiprávní stav č. 2“ pro rok 2020.)

Tyto zjištěné skutečnosti, včetně porušení zákona č. 406/2000 Sb., jsou uvedeny v protokolu č. [REDACTED], č.j.: SEI-12152/2022/87.101 ze dne [REDACTED] (dále jen „protokol č. [REDACTED]“) a důkazní materiály jsou obsaženy ve spisovém materiálu kontrolního spisu č. [REDACTED]. Protokol byl účastníku řízení prokazatelně doručen dne 13. 6. 2022. O možnosti podat písemné námítky k uvedenému protokolu byl účastník řízení řádně poučen a ke zjištěním uvedeným v protokolu byly podány, prostřednictvím právního zástupce Doucha Šikola advokáti s.r.o., IČ 04442687, se sídlem Mezibranská 579/7, 110 00 Praha 1 (dále jen „právní zástupce“) písemné námítky ze dne 27. 6. 2022, které byly SEI doručeny téhož dne. Uvedené námítky proti protokolu č. [REDACTED] byly vyřízeny tak, jak je uvedeno ve Vyřízení námitek kontrolované osoby, č.j.: 16106/2022/87.101 ze dne 18. 7. 2022 (dále jen „Vyřízení námitek“), které je nedílnou součástí spisu [REDACTED].

Protože skutečnosti zjištěné při kontrole nasvědčovaly spáchání přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990, zahájila SEI podle § 78 zákona č. 250/2016 Sb. s obviněným řízení o přestupku Oznámením o zahájení řízení o přestupcích č.j.: SEI-18526/2022/87.102 ze dne 18. 8. 2022, s vykázaným doručením právnímu zástupci účastníka řízení dne 22. 8. 2022, ve kterém byl poučen o právu podat návrhy na doplnění řízení ve smyslu ustanovení § 36 zákona č. 500/2004 Sb. a o možnosti požádat o nařízení ústního jednání podle § 80 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb.

Dále bylo účastníku řízení správním orgánem zasláno, v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., Vyrozumění o shromážděných podkladech rozhodnutí, č.j.: SEI-20108/2022/87.102 ze dne 8. 9. 2022, kterým byl vyrozuměn o skutečnosti, že jsou již shromážděny veškeré podklady rozhodnutí a má právo se s nimi seznámit a vyjádřit se k nim ve lhůtě 5 dnů ode dne doručení oznámení. Účastníku řízení bylo oznámeno, že po uplynutí této lhůty bude vydáno rozhodnutí ve věci na základě podkladů známých z provedené kontroly a uzavřené Protokolem č. [REDACTED] ze dne [REDACTED] a všech dokumentů obsažených ve spisu č. [REDACTED]. Toto Vyrozumění o shromážděných podkladech rozhodnutí bylo doručeno právnímu zástupci účastníka řízení dne 12. 9. 2022.

Dne 12. 9. 2022 doručil účastník řízení SEI „Žádost o prodloužení lhůty k vyjádření k podkladům správního řízení“ z téhož dne. V uvedené žádosti účastník řízení požádal o prodloužení lhůty k vyjádření se k podkladům řízení o 30 dnů a dále požádal o zaslání kopie správního spisu, aby se k těmto podkladům mohl kvalifikovaně vyjádřit. Na základě předmětné žádosti vydala SEI dne 15. 9. 2022 Usnesení, č. j.: SEI-20728/2022/87.100, kterým byla prodloužena lhůta k vyjádření k shromážděným podkladům rozhodnutí a to do 30. 9. 2022. S ohledem na to, že účastník řízení požádal o přiměřené prodloužení lhůty k vyjádření o 30 dnů z důvodu právní a skutkové složitosti případu a z důvodu dodání důkazu spočívajícího v dodání revize příslušné Metodiky ČVUT který, a s ohledem na povinnost správního orgánu vydat rozhodnutí ve lhůtách podle ustanovení § 94 zákona č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, tj. pokud nelze rozhodnutí vydat bezodkladně, vydá je správní orgán nejpozději do 60 dnů ode dne zahájení řízení, bylo rozhodnuto tak, že správní orgán prodloužil lhůtu k vyjádření přiměřeně ke skutečnosti, že s předmětnou Metodikou ČVUT je účastník řízení seznámen již ode dne 13. 6. 2022, kdy byla tato doručena účastníku řízení jako příloha Protokolu o kontrole č. [REDAKCE]. Téhož dne byla účastníku řízení zpřístupněna kopie spisu prostřednictvím zabezpečené služby OneDrive na elektronickou adresu: [REDAKCE]. Zpřístupnění spisu v elektronické podobě bude umožněno od 15. 9. 2022 do 22. 9. 2022. O této skutečnosti byl vyhotoven Záznam o zpřístupnění kopie spisu, č.j.: SEI-20751/2022/87.100 ze dne 15. 9. 2022.

Dne 3. 10. 2022 bylo SEI doručeno Vyjádření k podkladům správního řízení ze dne 30. 9. 2022, ve kterém účastník řízení uvedl, že SEI údajně *„postupovala v rozporu s principem dobré správy a zkrátila obviněného na jeho procesních právech, neboť mu neposkytla dostatečnou lhůtu k vyjádření k podkladům rozhodnutí, ani tyto podklady obviněnému na jeho žádost neposkytla a k této žádosti se do konce lhůty k vyjádření k podkladům ani nevyjádřila.“* Dále má účastník řízení za to, že *„SEI neúplně a nesprávně zjistila skutkový stav, nepředložila dostatečné důkazy k závěru, že obviněný se dopustil přestupku, z něhož je obviněn, a porušila rovněž procesní práva obviněného jakožto účastníka řízení.“* Tato tvrzení jsou rozvedena v předmětném vyjádření.

Dne 3. 10. 2022 vydala SEI Usnesení, č.j.: SEI-21900/2022/87.102, kterým SEI přiměřeně prodloužila lhůtu k vyjádření k shromážděným podkladům rozhodnutí a to do 17. 10. 2022. V odůvodnění usnesení je uvedeno, že dne 12. 9. 2022 požádal účastník řízení správní orgán o přiměřené prodloužení lhůty k vyjádření o 30 dnů z důvodu právní a skutkové složitosti případu a z důvodu dodání důkazu spočívajícího v dodání revize příslušné Metodiky ČVUT. Správní orgán vydal dne 15. 9. 2022 Usnesení, č.j.: SEI-20728/2022/87.100, kterým prodloužil lhůtu k vyjádření k shromážděným podkladům rozhodnutí a to do 30. září 2022. Délku lhůty správní orgán stanovil přiměřeně ke skutečnosti, že s předmětnou Metodikou ČVUT je účastník řízení seznámen již ode dne 13. 6. 2022, kdy byla tato doručena účastníku řízení jako příloha Protokolu o kontrole č. [REDAKCE]. Účastník řízení proti předmětnému usnesení nepodal žádné písemné odvolání.

Dne 3. 10., tedy po uplynutí lhůty stanovené Usnesením, č.j.: SEI-20728/2022/87.100 bylo SEI doručeno prostřednictvím právního zástupce účastníka řízení Vyjádření k podkladům správního řízení ze dne 30. 9. 2022. V uvedeném vyjádření účastník řízení, mimo jiné, že

SEI nevyhovění žádosti obviněného o prodloužení lhůty k vyjádření k podkladům řízení o 30 dnů a SEI současně, do konce lhůty, kterou stanovila obviněnému k vyjádření, neposkytla obviněnému kopii správního spisu, o niž obviněný současně s žádostí o prodloužení lhůty žádal, aby se mohl k těmto podkladům kvalifikovaně vyjádřit, ba ani jeho žádost nezamítla.

K uvedenému SEI konstatuje, že lhůta byla přiměřeně prodloužena do 30. září 2022, tato lhůta byla účastníku řízení odůvodněna a účastník řízení proti předmětnému usnesení nepodal žádné písemné odvolání, jak je uvedeno výše. Zároveň SEI účastníka řízení informuje, že dne 15. 9. 2022 bylo účastníku řízení vyhověno a byl mu zpřístupněn elektronický spis č. [REDAKCE], o čemž byl právní zástupce informován na email: [REDAKCE] kde došlo k zaslání přístupových údajů.

Z uvedených důvodů SEI nemá za to, že by „postupovala v rozporu s principem dobré správy a zkrátila obviněného na jeho procesních právech, neboť mu neposkytla dostatečnou lhůtu k vyjádření k podkladům rozhodnutí, ani tyto podklady obviněnému na jeho žádost neposkytla a k této žádosti se do konce lhůty k vyjádření k podkladům ani nevyjádřila“, jak uvádí účastník řízení.

Jelikož SEI nemůže zcela vyloučit technické problémy spojené se zpřístupněním elektronického spisu č. [REDAKCE] na straně účastníka řízení, zaslala mu dne 3. 10. 2022 opakovaně přístup k předmětnému spisu přes odkaz opětovně zasláný na email: [REDAKCE] a zároveň prodloužila tímto usnesením lhůtu k vyjádření se k shromážděným podkladům rozhodnutí a to do 17. října 2022, jak bylo uvedeno ve výroku předmětného usnesení.

Dne 18. 10. 2022 bylo SEI účastníkem řízení duplicitně doručeno „Doplnění vyjádření k podkladům správního řízení k č. spisu: [REDAKCE] k č.j.: SEI-20108/2022/87.102“ ze dne 17. 10. 2022, včetně příloh. K uvedenému Doplnění vyjádření k podkladům správního řízení ze dne 17. 10. 2022 a Vyjádření k podkladům správního řízení ze dne 30. 9. 2022 SEI konstatuje k jednotlivým tvrzením následující:

Obviněný shrnuje, že závěr SEI, že obviněný vyráběl elektřinu ve výrobě o vyšším instalovaném výkonu, než na který mu byla udělena licence na výrobu elektřiny, je chybný. SEI při tvrzení, že obviněný vyráběl elektřinu ve FVE o instalovaném výkonu 31,5 kW, tj. i v 6 ks nezapojených, na střeše pouze z estetického hlediska upevněných náhradních FV panelů, vychází pouze a jen z výpočtu tzv. teoretického maximálního dosažitelného výkonu, stanoveného na základě Metodiky ČVUT a dat systému PV-GIS. Ten však podává pouze orientační výsledek a u fotovoltaických elektráren o malém instalovaném výkonu (jako v případě FVE Výškovice), je výsledek zcela neprůkazný.

Jak již obviněný uvedl ve svých námitkách, v roce 2019 by i v případě zapojení všech FV panelů, tj. při (teoretickém) výkonu 31,5 kW, výnosnost této FVE při celkové výrobě 41.351 kWh činila 1.312,73 kWh/kWp, což je více než maximální teoretický dosažitelný výkon stanovený Metodikou (1.306,93 kWh/kWp). Pokud bychom tedy vycházeli z Metodiky, dospěli bychom k závěru, že na FVE by muselo být instalováno ještě více než předmětných 6 ks panelů, což je, i na základě důkazů opatřených SEI včetně historických

leteckých snímků, jakož i jednoduše proto, že se na plochu střechy více FV panelů nevejde, vyloučeno. Argument SEI, uvedený ve vyřízení námitek proti kontrolnímu protokolu ze dne 18. 7. 2022, že tento výsledek lze odůvodnit 10% odchylkou, je naprosto lichý, neboť 10% odchylka ve výpočtu již byla aplikována, tj. tyto hodnoty již byly vynásobeny koeficientem 1,1 (+ 10 %). Tento výpočet tak jednoznačně prokazuje, že data zjištěná na základě Metodiky nelze považovat za absolutní.

I účastník řízení deklarovaným výpočtem zapojení šesti kusu panelů (tj. celkový počet 105 kusů) se výroba blíží k reálnému výsledku vyrobené elektřiny za kontrolovaný rok 2019 a rok 2020. Jinak řečeno, účastník řízení tvrdí, že její vypočtená hodnota 1.312,73 kWh/kWp při zapojení 6 ks panelů navíc (tj. 31,5 kWp v předmětné tabulce) ukazuje hodnotu mírně přesahující námi deklarovanou maximální hodnotu 1.306,93 kWh/kWp, což má být důkaz, že by muselo být zapojeno ještě více panelů. Je nutné si však uvědomit, že se jedná o mírnou zanedbatelnou odchylku (+5,8 kWh/kWp). Rozdíl při skutečně zjištěné výrobě a licencovaném počtu FV panelů (99ks tj. 27,5 kWp) je však 85,36 kWh/kWp. **Tedy i tento výpočet kontrolované osoby dokládá, že reálná výroba spíše odpovídá zapojení 105 ks panelů oproti licencovaným 99 ks panelů (rozdíl + 5,8 kWp/kWh oproti existujícímu rozdílu + 85,36 kWh/kWp).**

SEI rovněž nesprávně vyčíslila teoretický nepřiměřený majetkový prospěch (byť obviněný důrazně odmítá, že by jakýkoliv nepřiměřený majetkový prospěch získal, když předmětnou FVE provozoval zcela v souladu s udělenou licencí). Namítá-li totiž SEI, že obviněný uplatnil podporu na elektřinu vyrobenou ve výrobě o výkonu 31,5 kW, přestože dle rozhodnutí o udělení licence činil licencovaný výkon 30 kW, neměla SEI pro stanovení nepřiměřeného majetkového prospěchu použít výkon 29,7 kW, nýbrž výkon 30 kW.

Udělená licence č. [REDAKCE] ze dne 1. 11. 2010 byla schválená na 99 kusů fotovoltaických panelů dle Zprávy o revizi elektrického zařízení č. 015/S/10/So ze dne 8. 10. 2010 (dále jen „Zpráva“), která musela být předložena k žádosti o udělení licence účastníka řízení Energetickému regulačnímu úřadu. Již z této Zprávy bylo zřejmé, jaký skutečný instalovaný výkon by měl být na střeše zapojen. Výpočet dle metodiky také vychází z podkladů, které jsou schváleny Energetickým regulačním úřadem, tudíž skutečný instalovaný výkon se uvádí do výpočtu v metodice a zároveň do výpočtu ke zjištění hodnoty dosaženého ročního výkonu.

SEI v rozhodnutí o námitkách proti kontrolnímu protokolu ze dne 18. 7. 2022 rovněž sama uvádí, že „lze dle názoru SEI dovodit, že s největší pravděpodobností byly tyto FV panely zapojeny nad rámec licence“. Účastník k tomu uvádí, že spáchání přestupku musí být obviněnému prokázáno „nade vší pochybnost“, neboť důkazní břemeno o tom, zda byl přestupek spáchán či nikoliv, tíží správní orgán. Neprokáže-li správní orgán, že se obviněný přestupku dopustil, je nutné na základě zásady in dubio pro reo rozhodnout o zastavení řízení. SEI přitom ve svém závěru o neoprávněné výrobě v této provozovně, a tedy o spáchání přestupku obviněným, vychází pouze a jen z teoretického výpočtu maximálního dosažitelného výkonu, tedy z nepřímého důkazu, který nelze považovat za průkazný (k tomu blíže viz dále).

SEI v odůvodnění rozhodnutí o námitkách obviněného také uvádí, že udávaná přesnost údajů, které se používají pro výpočty systému PVGIS, je cca 5 %. Tvrzené překročení licencovaného výkonu (30 kW) dle SEI činí 1,5 kW, tj. má se jednat o překročení právě o 5 %. Pokud je tedy přesnost dat (nehledě na 10% odchylku) cca 5 %, je zjevné, že překročení instalovaného výkonu o 5 % a méně nemůže být na základě Metodiky objektivně ověřeno.

Výpočet dle Metodiky ČVUT a dat systému PV-GIS tak v tomto případě není průkazný a SEI tak na základě něho nemůže bez dalšího dospět k závěru, že došlo k neoprávněné výrobě v této provozovně.

Kontrolující SEI postupovali při výpočtu reálně dosažitelné výtěžnosti předmětné FVE Výškovice v souladu s metodikou, jenž stanoví přesný postup, který byl při výpočtu dodržen a na základě této metodiky SEI, správným postupem, stanovila možný dosažitelný výkon FVE Výškovice, včetně zahrnutí dalších faktorů, to kterých byla zahrnuta i možná vyšší účinnost (v kolonce „Pozitivní výkonové třídění modulů výrobcem“ je započteno + 5%, a dále v konečném výpočtu je zahrnuto + 10% jako nejistota) instalovaných fotovoltaických panelů. K uvedenému správní orgán dále konstatuje, že metodika ČVUT je založena na predikčním systému PV-GIS, který je mezinárodním uznávaným postupem pro výpočet výtěžnosti FVE. Na základě těchto výpočtů za použití celosvětově využívaného predikčního modelu a na základě zjištění o skutečně instalovaných FV panelů navíc v místě předmětné FVE pak správní orgán dovodil, že FV panely byly nade vší pochybnost zapojeny. Použití obdobného termínu „s největší pravděpodobností“ v rámci kontrolního řízení nic nemění na skutkové podstatě věci a není nijak v rozporu se závěrem správního orgánu.

SEI je zákonem č. 265/1991 Sb. pověřena výkonem dodržování cenových předpisů v oblasti podpory výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie dané zákonem č. 526/1990 Sb. Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se podle § 16 odst. 1 písm. c) výše citovaného zákona dopustí přestupku tím, že jako prodávající nedodrží věcné podmínky, pravidla nebo postupy pro stanovení úředních cen, jejich změn a způsobu jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování, stanovené cenovými orgány podle § 5 odst. 5 stejného zákona. Z ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. vyplývá regulace formou maximální, pevné nebo minimální ceny a platí pro všechny prodávající a kupující určeného druhu zboží. Pro uplatnění jednotlivých forem regulace cen mohou cenové orgány stanovit další věcné podmínky včetně pravidel a postupů pro stanovení těchto cen. Věcné podmínky stanovuje ERÚ ve svých cenových rozhodnutích. Pro kontrolovaný rok 2019 bylo účinné CR ERÚ č. 3/2018 a pro kontrolovaný rok 2020 CR ERÚ č. 3/2019. Podmínky pro uvedení výroby elektřiny nebo zdroje do provozu jsou stanoveny v jednotlivých CR ERÚ, od roku 2013 ve vyhlášce č. 478/2012 Sb., o vykazování a evidenci elektřiny nebo tepla z podporovaných zdrojů a biometanu, množství a kvality skutečně nabytých a využitých zdrojů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie a od roku 2016 ve vyhlášce č. 145/2016 Sb., o vykazování elektřiny a tepla z podporovaných zdrojů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie.

Při posuzování přestupků správní orgán vycházel z měsíčních výkazů o výrobě elektřiny a dokladů o výplatě podpory za období roku 2019 a 2020.

Podle § 7 zákona č. 250/2016 Sb. se jedná o pokračování přestupku, kterým se rozumí takové jednání, jehož jednotlivé dílčí útoky vedené jednotným záměrem naplňují skutkovou podstatu stejného přestupku, jsou spojeny stejným nebo podobným způsobem provedení, blízkou souvislostí časovou a souvislostí s předmětem útoku. Správní orgán pro úplnost konstatuje, že charakteristickým znakem tzv. přestupků právnických osob a podnikajících fyzických osob je to, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o tzv. objektivní odpovědnost, tedy odpovědnost za výsledek. Je věcí účastníka řízení, aby si při svém podnikání počínal tak, aby neporušil povinnosti dané zákonem č. 526/1990 Sb. a nepoškodil zákonem chráněné zájmy, v daném případě dodržování věcných podmínek stanovených cenovým rozhodnutím při uplatňování a vyúčtování elektřiny vyrobené z podporovaných obnovitelných zdrojů energie. Cílem podpory výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů je především zvyšování využití obnovitelných zdrojů při výrobě elektrické energie a tepla, zajištění zvyšování podílu obnovitelných zdrojů na spotřebě primárních energetických zdrojů a přispění k šetrnému a k trvale udržitelnému rozvoji společnosti. Jakékoliv nedodržení věcných podmínek, pravidel a postupů pro stanovení úředních cen a způsob jejich uplatňování, stanovených cenovými orgány, jde proti smyslu podpory výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů a je společensky škodlivé.

Správní orgán podrobně prostudoval spis č. [REDAKCE], přičemž se plně ztotožnil s protokolem č. [REDAKCE] a má po prostudování všech podkladů za prokázané, že účastník řízení naplnil formální a materiální stránku skutkové podstaty přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., kterého se dopustil tím, že za období od 1. ledna 2019 do 31. prosince 2019, zapříčinil vznik Protiprávního stavu č. 1 a za období od 1. ledna 2020 do 31. prosince 2020, zapříčinil vznik Protiprávního stavu č. 2 tím, že v provozovně FVE Výškovice neoprávněně uplatnil nárok na podporu výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů formou výkupních cen na takové množství elektřiny, které nemohlo být ve vykázaném rozsahu vyrobeno ze slunečního záření, tedy z obnovitelného zdroje, při daném licencovaném výkonu.

Správní orgán při svém rozhodování vycházel z definice přestupku dané v § 5 zákona č. 250/2016 Sb., která definuje přestupek jako společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin, přičemž v konkrétním případě se jedná o přestupek ve smyslu zákona č. 526/1990 Sb. Za přestupek specifikovaný v § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. lze uložit právnickým, podnikajícím fyzickým osobám a fyzickým osobám podle § 16 odst. 4 písm. b) stejného zákona pokutu ve výši jedno až pětinasobku nepřiměřeného majetkového prospěchu, jde-li vyčíslit, zjištěného za kontrolované období, nejvýše za dobu jeho posledních 3 let, nebo do 1 000 000 Kč, je-li výše nepřiměřeného majetkového prospěchu nižší než 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) až f), odstavce 3 písm. a) nebo odstavce 2 písm. b).

Povinnosti stanovené zákonem č. 526/1990 Sb. je účastník řízení povinen plnit a za přestupky odpovídá, neboť neprokázal, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno

považovat, aby porušení těchto povinností zabránil ve smyslu § 21 zákona č. 250/2016 Sb.

Správní orgán při svém rozhodování posuzoval odpovědnost za přestupek v souladu s § 2 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. a podle zákona č. 526/1990 Sb. účinného v době spáchání přestupku, ve kterém nedošlo k žádné změně skutkové podstaty ani změně z hlediska výše pokuty.

Při stanovení výše pokuty vycházel správní orgán z přesvědčení, že výše postihu má působit natolik silně, aby od podobného jednání odradila i ostatní osoby podobně podnikající a zároveň musí být postih dostatečně znatelný v materiální sféře, aby v něm byla obsažena i jeho represivní funkce, aniž by však byla pro obviněnou osobu likvidační. To znamená, že uložená pokuta musí být v takové výši, aby byla způsobilá plnit své základní funkce, tj. represivní a zároveň preventivní. Toho je schopná v případě, že je pro obviněnou natolik významná, že se jí porušení právních povinností nevyplatí a je pro ní dostatečně odstrašující, aby nedocházelo k opětovnému porušení právních povinností z její strany. Správní orgán nemá za to, že uložená výše pokuty je pro obviněnou likvidační.

Při stanovení výše pokuty postupoval dále správní orgán v souladu se zásadou absorpce podle § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. Podle něho se za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednávaných ve společném řízení uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější. Správním orgánem bylo prokázáno, že obviněný se dopustil 2 přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. Protože došlo ke spáchání přestupků podle téhož ustanovení, správní orgán vyhodnotil za nejzávažnější jednání, jehož se obviněný dopustil ve vztahu k uplatnění nároku na podporu za rok 2019, kdy byl uplatněn nárok na vyšší množství.

V souladu s ustanovením § 37 zákona č. 250/2016 Sb. přihlédnuto ke všem skutečnostem, zjištěným při kontrole a v řízení o přestupcích v předmětné věci a zejména k obsahu kontrolního spisu č. 123456789, k povaze a závažnosti přestupků, ke způsobu jejich spáchání, jejich následkům a k okolnostem, za nichž byly spáchány.

Společenská škodlivost tvoří materiální stránku přestupku a je dána především zákonným vymezením zájmů chráněných zákonem. Dodržování věcných podmínek stanovených cenovým regulátorem je ze strany správního orgánu vyžadováno i proto, že odvětví obnovitelných zdrojů je dotováno ze státního rozpočtu.

Účastník řízení uplatnil nárok na podporu elektřiny na množství elektřiny, které nemohlo být vyrobeno. Při posouzení závažnosti správní orgán přihlédl k množství neoprávněně nárokované elektřiny. Míru nebezpečného chování hodnotil jako nižší, neboť množství neoprávněně nárokované elektřiny ve vztahu k množství vyrobené elektrické energie je hodnoceno jako nižší.

Polehčující okolnost správní orgán spatřuje v tom, že obviněný v průběhu kontroly se správním orgánem spolupracoval. Na druhou stranu správní orgán přitěžující okolnost

spatřuje v tom, že neoprávněně čerpaná podpora zvýšila náklady na elektrickou energii, neboť tato neoprávněně čerpaná podpora byla hrazena z veřejných prostředků státního rozpočtu a toto jednání je považováno jako poškození všech osob, které jsou zúčastněné na financování trhu s elektřinou z obnovitelných zdrojů a také v tom, že se jedná o opakované porušení zákona č. 526/1990 Sb. účastníkem řízení.

Účastník řízení svým jednáním, které je popsáno v odůvodnění tohoto rozhodnutí, naplnil skutkovou podstatu přestupků, jelikož uplatnil nárok na podporu elektřiny na množství elektřiny, které nemohlo být vyrobeno ve vykázaném rozsahu z obnovitelného zdroje při daném licencovaném výkonu, a tím nedodržel věcné podmínky stanovené v příslušném CR ERÚ pro kontrolovaný rok 2019 a 2020 podle ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb.

Po zvážení všech přitěžujících a polehčujících okolností případu a na základě zjištěného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, bylo správním orgánem rozhodnuto o uložení sankce na základě a v mezích zákona č. 526/1990 Sb., tj. v úrovni při dolním pásmu možné zákonné sazby. Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu na zajištění pořádku při dodržování zákonem stanovených právních povinností a postupů podle zákona č. 526/1990 Sb. Při určení výše pokuty byla zároveň respektována zásada legitimního očekávání, tj. aby rozhodování skutkově shodných kauz nevznikaly nedůvodné rozdíly.

V řízení o přestupku je obviněnému výrokem III. tohoto rozhodnutí ukládána pokuta ve výši 80.000,- Kč, a to za přestupek podle zákona č. 526/1990 Sb. Souběžně je výrokem IV. ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. povinen obviněnému, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou, která činí 1.000,- Kč.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb. podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k ústřednímu inspektorátu Státní energetické inspekce, a to podáním učiněným u územního inspektorátu, který toto rozhodnutí vydal. S odkazem na § 37 cit. zákona lze podání učinit i prostřednictvím datové schránky Státní energetické inspekce (ID: hq2aev4). Podle § 97 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., má včasné a přípustné odvolání vždy odkladný účinek. Nebude-li podáno v uvedené zákonné lhůtě, stává se toto rozhodnutí pravomocným.

Ostrava 31. 10. 2022

Mgr. Petr Michalčík
ředitel územního inspektorátu