

STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE

územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina, Kotlářská 931/53, 602 00 Brno



Rozhodnutí nabylo právní moci dne 30. září 2021

a je vykonatelné dne 2. listopadu 2021

Vyznačila: [redacted] dne: 04.10.2021

Č.j.: SEI-2276/2020-31

č. spisu: [redacted]

ROZHODNUTÍ č. 642016121 o přestupku

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina (dále jen „SEI“), jako správní úřad příslušný podle § 3 odst. 4 zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 13c odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 526/1990 Sb.“), v řízení o přestupku podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“), rozhodla takto:

- I. Pan [redacted] advokát, fyzická osoba podnikající, se sídlem podnikání [redacted] IČ: [redacted] se uznává vinným ze spáchání přestupku podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., kterého se dopustil tím, že nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny, upravené v části B) bodu (1.2.) a (1.10.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu (dále „CR ERÚ“) č. 3/2017 ze dne 26.09.2017, ve znění CR ERÚ č. 9/2017 ze dne 20.12.2017, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, když jako výrobce elektřiny prodávající elektrickou energii a držitel licence č. [redacted] na výrobu elektřiny ve své výrobě „FVE I [redacted]“, [redacted] za období 1. leden 2018 až 31. prosinec 2018, tj. ve dnech 16.11.2018 (za leden až říjen) a 04.03.2019 (za listopad, prosinec), v příslušných měsíčních výkazech o výrobě elektřiny neoprávněně vykázal a uplatnil podporu ve formě zeleného bonusu na elektřinu ve výši 6.108 Kč/MWh, stanovenou pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj s instalovaným výkonem do 30 kW a uvedený do provozu od 1. ledna 2012 do 31. prosince 2012, i na část elektřiny v minimálním množství 6,60747 MWh, kterou nelze považovat za elektřinu dodanou výrobcem obchodníkovi s elektřinou nebo zákazníkovi a nebo za elektřinu, která je účelně využita v rámci lokální spotřeby výrobce, protože výroba takového množství elektřiny ve výrobě „FVE I [redacted]“ z výkonu 0,00920

MW uvedeném v licenci č. [REDAKCE] není v podmínkách České republiky technicky reálná, a která je v rozporu s maximálně možnou výrobou elektřiny z této výroby zjištěnou z maximálně dosažitelného možného výnosu podle odborného posouzení systémem PVGIS pro predikci výkonů fotovoltaických systémů za použití Metodiky – 2020-004-M, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch, který nelze přesně vyčíslit, nejméně však ve výši 40.358,42 Kč;

- II. Obviněný je povinen podle § 89 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb. nahradit poškozené České republice, zastoupené Ministerstvem průmyslu a obchodu, se sídlem Na Františku 32, Praha 1, **škodu** ve výši **40.358,42 Kč** (slovy: čtyřicet tisíc tři sta padesát osm korun českých, čtyřicet dva haléře) zasláním úhrady na účet Ministerstva průmyslu a obchodu vedený u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, **č. ú. 19-1525001/0710**, variabilní symbol je **IČ obviněného** (v případě, že nemá IČ, uveďte jako variabilní symbol číslo licence).
- III. Za přešůpek se obviněnému podle § 16 odst. 4 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., ukládá **pokuta** ve výši **40.000 Kč** (slovy: čtyřicet tisíc korun českých), která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, **č. ú. 3754-34826011/0710**, variabilní symbol **642016121**. Při bezhotovostní platbě uveďte konstantní symbol 1148, při hotovostní platbě konstantní symbol 1149.
- IV. Obviněnému se v souladu s § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. a § 6 odst. 1 Vyhlášky MV ČR č. 520/2005 Sb. ukládá povinnost nahradit **náklady řízení** paušální částkou ve výši **1.000 Kč** (slovy jeden tisíc korun českých), které jsou splatné do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, **č. ú. 19-34826011/0710**, variabilní symbol **6420161211**. Při bezhotovostní platbě uveďte konstantní symbol 1148, při hotovostní platbě konstantní symbol 1149.

ODŮVODNĚNÍ

Dne [REDAKCE] byl podle § 12 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon č. 255/2012 Sb.*“), vyhotoven Protokol č. [REDAKCE] o výsledku kontroly. Předmětná kontrola byla zahájena dne 10.05.2019 s panem [REDAKCE] advokátem, fyzickou osobou podnikající, se sídlem podnikání [REDAKCE] IČ: [REDAKCE] (dále jen „*výrobce, účastník řízení*“ nebo „*obviněný*“). Předmětem kontroly bylo dodržování věcných podmínek stanovených cenovým rozhodnutím cenového orgánu (Energetický regulační úřad) pro příslušný kalendářní rok podle ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. v souvislosti s čerpáním podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a dále dodržování ustanovení § 11 odst. 1 písm. a), § 11 odst. 2 a § 12 odst. 1 téhož zákona. Kontrola byla provedena na základě pověření SEI č. j.: SEI-2503/2019/64.102-2 ze dne 09.05.2019, vydaného ve smyslu ustanovení § 4 zákona č. 255/2012 Sb.

Správní orgán se v předmětném řízení zaměřil na dodržování věcných podmínek stanovených cenovým rozhodnutím cenového orgánu pro příslušný kalendářní rok podle ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. v souvislosti s čerpáním podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, kdy:

§ 5 Úředně stanovené ceny

(5) *Regulace formou maximální, pevné nebo minimální ceny platí pro všechny prodávající a kupující určeného druhu zboží. Pro uplatnění jednotlivých forem regulace cen mohou cenové orgány stanovit další věcné podmínky, včetně pravidel a postupů pro stanovení těchto cen, jejich změn a v případě nájmu nemovitostí nebo jejich částí a služeb spojených s jejich užíváním i způsob jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování. Cenové orgány mohou stanovit u stejného zboží souběžně maximální a minimální cenu.*

Cenovým orgánem v oblasti energetiky je podle zákona č. 265/1991 Sb. Energetický regulační úřad (dále jen „ERÚ“). Věcné podmínky včetně pravidel a postupů pro stanovení cen jsou upraveny v příslušném cenovém rozhodnutí ERÚ pro jednotlivý kalendářní rok. Kontrolovaným obdobím je v předmětném případě rok 2018.

1. Skutečnosti vyplývající ze zjištění při kontrole

Při kontrole bylo zjištěno a prokázáno, že účastníku řízení bylo Energetickým regulačním úřadem dne 29.11.2012, pod č. j. 14490-6/2012-ERU, vydáno Rozhodnutí o udělení licence č. [REDAKCE], předmětem podnikání je výroba elektřiny, k výkonu licencované činnosti, výrobě elektřiny, dochází v provozovně „FVE I [REDAKCE]“. Zde uvedený celkový instalovaný výkon provozovny je 0,00920 MW, totožný s výkonem slunečním. Počet zdrojů je 1. Provozovna FVE je umístěna v k. ú. [REDAKCE]. Termín zahájení výkonu licencované činnosti je datum nabytí právní moci rozhodnutí o udělení licence, tj. 14.12.2012.

Fotovoltaický solární systém instalovaný v kontrolované provozovně je umístěn na terase a šikmé střeše rodinného domu č. p. [REDAKCE] na pozemku parc. st. [REDAKCE]. FV panely jsou upevněny na nosných profilech bez možnosti natáčení. FVE je tvořena z FV panelů výrobce ET SOLAR, typ ET-P660230WW, a sice 52 ks o jmenovitém výkonu 230 W_p, Transformaci stejnosměrného napětí a proudu solárních modulů na střídavé zajišťují 3 ks DC/AC měniče SUNNY BOY, jeden typu SB 3800, v.č. 2001189715, další dva typu SB 3000 TL-20, v. č. 2100204606 a 210134402, umístěné na terase rodinného domu.

V roce 2018 byla vyrobená elektřina z FVE z větší části spotřebovávána v rámci lokální spotřeby, přebytky byly dodávány do sítě provozovatele regionální distribuční soustavy (dále též „RDS“) provozované spol. E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.), napěťová hladina 0,4 kV, měření přímé na straně NN, s dálkovým přenosem údajů – typ B. Připojení výroby k RDS bylo provedeno na základě „Smlouvy o připojení zařízení pro výrobu a odběr elektřiny k DS č. [REDAKCE]“. K připojení výroby došlo dne 29.12.2012 na základě „Protokolu o prvním paralelním připojení výroby k distribuční soustavě E.ON Distribuce, a.s.“ z téhož dne.

V místě předmětné provozovny nebylo kontrolním orgánem provedeno místní šetření. Údaje o FVE byly převzaty z Protokolu o kontrole č. K047019 provedené ERÚ, odbor kontroly POZE, kdy tento úřad v rámci kontroly dodržování povinností vyplývajících z ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v předmětné provozovně dne 5. března 2019

místní šetření provedl. Při tomto šetření byla rovněž pořízena fotodokumentace (dispozice výroby, měniče, měření), kterou kontrolní orgán rovněž převzal.

V protokolu o kontrole ERÚ č. K047019 se mj. uvádí:

„Při prohlídce provozovny dne [redacted] bylo zjištěno, že kontrolovaná provozovna je energetické zařízení měnící přímé a difúzní sluneční záření na elektrickou energii (fotovoltaická elektrárna). Výrobním zdrojem kontrolované provozovny jsou fotovoltaické panely, jež jsou umístěny na nosných profilech na terase a na šikmé střeše rodinného domu č. p. [redacted].“

V kontrolované provozovně je nainstalována celkem 52 ks fotovoltaických panelů. Část fotovoltaických panelů v počtu 32 ks je umístěna na sedlové střeše téhož rodinného domu, na plechové střeše ve vzdálenosti cca 15 cm od střechy. Z důvodu obtížné přístupnosti k části fotovoltaických panelů, které byly umístěny na střeše rodinného domu a jejich štítkům, nebylo možno zjistit ze všech výrobních štítků skutečné údaje o výrobcí, typu a instalovaném výkonu jednotlivých panelů.

Kontrolujícími byla identifikovaná část výrobních štítků fotovoltaických panelů na přístupné části střechy (počet 20 ks – terasa), kde bylo zjištěno, že se jedná o fotovoltaické panely, typu ET-P660230WW, výrobce ET SOLAR, o jmenovitém elektrickém výkonu jednoho panelu 230 W_p. Zjištěné technické údaje o částech provozovny, které byly přístupny kontrolujícím jsou v souladu s údaji v dokumentech: „ZPRÁVA O PRAVIDELNÉ REVIZI ELEKTROINSTALACE“, Ev. č.: R 17/19, „ZPRÁVA O VÝCHOZÍ REVIZI ELEKTRICKÉ INSTALACE“, Ev. č. R 282/12, „TECHNICKÁ ZPRÁVA“, zakázka č 12RD012, „DISPOZICE UMÍSTĚNÍ FV PANELŮ“, výkres č. C-01, ze dne 1. srpna 2012, „JEDNOPÓLOVÉ SCHÉMA VÝROBNY“ kontrolované provozovny, výkres č. E-01 a zjištěné údaje jsou v souladu s dokumentem „FAKTURA – DAŇOVÝ DOKLAD č. 12010261“ – položkový rozpočet, resp. zjištěné komponenty – technické části kontrolované provozovny jsou v souladu s položkami, uvedenými v položkovém rozpočtu faktury.

Dle sdělení kontrolované osoby a dle předložené dokumentace se v případě fotovoltaických panelů, které nebyly přístupny kontrolujícím, jedná o fotovoltaické panely výrobce ET SOLAR, typu ET-P660230WW, o jmenovitém elektrickém výkonu jednoho panelu 230 W_p. Údaje v technické dokumentaci jsou shodné s údaji, uvedenými na štítcích, které byly vizuálně dostupné na fotovoltaických panelech, umístěných na terase rodinného domu.

Z výše uvedených dokumentů a z fyzické prohlídky provozovny vyplývá, že instalovaný výkon kontrolované provozovny je ve výši 0,01196 MW_p, což je v rozporu s udělenou licenci, kde je uveden instalovaný výkon provozovny ve výši 0,00920 MW.

Z uvedených dokumentů také vyplývá, že výroba byla poprvé uvedena do provozu (viz. výše uvedený protokol o prvním paralelním připojení) s již nainstalovanými fotovoltaickými panely v počtu 52 ks o výkonu 230 W_p, tj. o celkovém nainstalovaném výkonu 0,01196 MW_p.“

Měření vyrobené elektřiny (svorková výroba) z FVE zajišťuje výrobce podle Protokolu o kontrole ERÚ č. K047019 takto: „je instalován třífázový elektroměr výrobce NERIS, DVH5161-M č. 12422448, sloužící pro měření výroby elektrické energie FVE“.

Měření množství elektřiny dodávané do sítě (přebytků) je prováděno podle Protokolu o kontrole ERÚ č. K047019 takto: „Dle sdělení kontrolované osoby je část vyrobené elektřiny využita pro vlastní spotřebu provozu rodinného domu, přebytky jsou dodávány přes rozvaděč RE, který je umístěn ve venkovním prostoru – pilíř – a dále pak přes odběrné předávací místo v napěťové úrovni 0,4 kV do distribuční sítě společnosti E.ON Distribuce, a.s. Přebytky dodávané do distribuční sítě jsou měřeny elektroměrem distributora, výrobce Landis+Gyr, typu E650 ZMD310CT44.2409 S3a B32, v.č. 50 749 852, umístěném ve výše uvedeném rozvaděči RE.“

O měření byla pořízena fotodokumentace kontrolujícími ERÚ dne 05.03.2019.

Licence na výrobu elektřiny v předmětné provozovně nabyla právní moci dne 14.12.2012. K prvnímu paralelnímu připojení umožňujícímu zahájení výroby elektřiny došlo podle „Protokolu o prvním paralelním připojení výroby k distribuční soustavě E.ON Distribuce, a.s.“ dne 29.12.2012. Splněním výše uvedených podmínek výrobcem je tak možno považovat předmětnou výrobu za zdroj s instalovaným výkonem do 30 kW uvedený do provozu od 01.01.2012 do 31.12.2012.

Výrobce měl uzavřenou s provozovatelem RDS (E.ON Distribuce, a.s.) „Smlouvu o úhradě zeleného bonusu k elektřině vyrobené z obnovitelného zdroje“ č. [REDAKCE]. Na dodávku elektřiny do RDS (přebytků) výrobce uzavřel s obchodníkem s elektřinou (E.ON Energie, a.s.)

- „Smlouvu o dodávce elektřiny s převzetím závazku dodat elektřinu do elektrizační soustavy“ č. [REDAKCE] s platností do 31.12.2013,
- „Dodatek č. 1/2014 ke Smlouvě o dodávce elektřiny“ účinný pro rok 2014,
- „Dodatek č. 1/2015 ke Smlouvě o dodávce elektřiny“ účinný pro rok 2015,
- „Dodatek č. 1/2016 ke Smlouvě o dodávce elektřiny“ účinný pro rok 2016,
- „Dodatek č. 1/2017 ke Smlouvě o dodávce elektřiny“ účinný pro rok 2017,
- „Smlouvu o dodávce elektřiny s převzetím závazku dodat elektřinu do elektrizační soustavy (výkup elektřiny)“ č. [REDAKCE] s platností do 31.12.2018,
- „Smlouvu o dodávce elektřiny s převzetím závazku dodat elektřinu do elektrizační soustavy (výkup elektřiny)“ č. [REDAKCE] s platností do 31.12.2019,
- „Smlouvu o dodávce elektřiny s převzetím závazku dodat elektřinu do elektrizační soustavy (výkup elektřiny)“ č. [REDAKCE] s platností do 31.12.2020,
- „Smlouvu o dodávce elektřiny s převzetím závazku dodat elektřinu do elektrizační soustavy (výkup elektřiny)“ č. [REDAKCE] s platností do 31.12.2021.

Zvolenou formou podpory v kontrolovaném období je roční **zelený bonus**. Podmínkou uplatnění nároku na podporu je registrace a vykazování hodnot o výrobě a spotřebě v informačním systému CS OTE. Při kontrole za kontrolované období 1. leden až 31. prosinec 2018 byly k dispozici měsíční výkazy o výrobě elektřiny zadané výrobcem elektřiny do systému OTE, a.s. (dále jen „výkazy“), a Doklady o výplatě podpory vystavené OTE, a.s., ze kterých vyplývají následující údaje zaznamenané v Tabulce č. 1:

Tabulka č. 1 – výroba a množství nárokové podpory 2018

Měsíc	Řádek GCR_5 + GCR_6 Výkazu (tj. lokální spotřeba + dodávka) (MWh)	Řádek RES_18 Výkazu (nárokové množství el.) (MWh)	Datum výkazu	Údaje uvedené v dokladech o výplatě podpory			
				Množství elektřiny (MWh)	K výplatě (Kč)	Datum dokladu	Číslo dokladu
1	0,185	0,185	16.11.2018	0,185	1.129,98	14.01.2019	1100973107
2	0,287	0,287	16.11.2018	0,287	1.753,00		
3	1,308	1,308	16.11.2018	1,308	7.989,26		
4	1,417	1,417	16.11.2018	1,417	8.655,04	14.01.2019	1100973108
5	2,019	2,019	16.11.2018	2,019	12.332,05		
6	2,214	2,214	16.11.2018	2,214	13.523,11		
7	2,317	2,317	16.11.2018	2,317	14.152,24	14.01.2019	1100973109
8	2,381	2,381	16.11.2018	2,381	14.543,15		
9	2,289	2,289	16.11.2018	2,289	13.981,21		
10	1,792	1,792	16.11.2018	1,792	10.945,54	12.04.2019	1101028364
11	1,586	1,586	04.03.2019	1,586	9.687,29		
12	1,423	1,423	04.03.2019	1,423	8.691,68		
Celkem	19,218	19,218	-	19,218	117.383,50		

Poznámka:

- přijatá podpora je osvobozena o odvod z elektřiny ze slunečního záření dle § 17 zákona č. 165/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů;
- cena za měrnou jednotku je 6.108 Kč/MWh.

Výrobce v roce 2018 zpracovával výkazy a do systému OTE, a.s. předával měsíčně, mimo jiné, údaje naměřené měřidlem výrobce: tj. údaj v řádku GCR_2 „svorková výroba elektřiny“ a údaj „o lokální spotřebě výrobce“ v řádku GCR_5. Na technologické vlastní spotřebě elektřiny (řádek GCR_3 výkazu) v procesu výroby elektřiny v předmětném obnovitelném zdroji se nepodílí žádné spotřebiče. Lokální spotřeba elektřiny vykazovaná v systému OTE, a.s., údaj GCR_5, má být stanovena jako rozdíl množství elektřiny svorková výroba a množství elektřiny dodané do RDS. V předmětném případě dodávka do sítě RDS probíhá přes odběrné a předávací místo s jedním 4Q elektroměrem ve vlastnictví provozovatele distribuční soustavy. Údaje do řádku GCR_6 jsou pak automaticky načteny, jakmile distributor předá data do systému.

Řádek RES_18 zadává do systému výrobce elektřiny a musí odpovídat součtu lokální spotřeby elektřiny a dodávky elektřiny do sítě, tj. \sum řádků GCR_5 a GCR_6, vzhledem k tomu, že roční a hodinové zelené bonusy na elektřinu se uplatňují za elektřinu naměřenou a dodanou v předávacím místě výroby elektřiny a sítě provozovatele distribuční soustavy nebo přenosové soustavy a dodanou výrobcem obchodníkovi s elektřinou nebo zákazníkovi a dále za elektřinu, která je účelně využita v rámci lokální spotřeby výrobce. Hodnota v tomto řádku je výchozí pro vystavení Dokladu o výplatě podpory OTE, a.s. formou zeleného bonusu. V principu vykazování za rok 2018 nebylo zjištěno pochybení výrobce.

Na základě měsíčních výkazů o výrobě elektřiny a dokladů o výplatě podpory vystavených plátcem podpory OTE, a.s. byla provedena analýza množství elektřiny, na které byla nárokována podpora v kontrolovaném roce 2018. Tou bylo zjištěno, že výrobce vykazoval množství elektřiny s nárokem na zelený bonus (řádek RES_18), které odpovídalo svorkové výrobě, tj. součtu lokální spotřeby elektřiny a dodávky elektřiny do sítě, a toto vykázané množství se shodovalo s množstvím elektřiny, které bylo hrazeno plátcem podpory OTE, a.s.

Vyhodnocení podpory na výrobu elektřiny v obnovitelném zdroji za rok 2018:

Svorková výroba el. energie	19,218 MWh
Nárokové množství el. energie	19,218 MWh
Použitá cena za jednotku	6.108 Kč/MWh
Přijatá výše podpory	117.383,50 Kč

Cena účtovaná výrobcem za měrnou jednotku v roce 2018 byla 6.108 Kč/MWh, což dle Cenového rozhodnutí ERÚ č. 3/2017 ze dne 26.09.2017, ve znění CR ERÚ č. 9/2017, bodu (1.10.) odpovídá kategorii „*Výroba elektřiny využitím slunečního záření s datem uvedení výroby do provozu od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2012 s instalovaným výkonem do 30 kW*“.

V deklarovaném roce uvedení do provozu, tj. v roce 2012, bylo v platnosti Cenové rozhodnutí ERÚ č. 7/2011 ze dne 23.11.2011, kterým se stanovuje podpora pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, kombinované výroby elektřiny a tepla a druhotných energetických zdrojů, které v bodě (1.10.) definuje uvedení do provozu takto: „*U nově zřizované výrobní připojené do distribuční soustavy nebo přenosové soustavy se dnem uvedení do provozu rozumí den, kdy byly splněny obě následující podmínky:*

- a) *nabyla právní moci licence na výrobu elektřiny, a*
- b) *bylo ze strany provozovatele distribuční soustavy nebo provozovatele přenosové soustavy provedeno paralelní připojení výrobní k distribuční nebo přenosové soustavě*“.

Licence na výrobu elektřiny v předmětné provozovně byla právní moci dne 14.12.2012. K prvnímu paralelnímu připojení výrobní k distribuční soustavě došlo dne 29.12.2012 na základě „*Protokolu o prvním paralelním připojení výrobní k distribuční soustavě E.ON Distribuce, a.s.*“. Výrobce tak dodržel obě podmínky a zařazení výrobní do příslušné kategorie obnovitelného zdroje tak bylo provedeno v souladu s Cenovým rozhodnutím ERÚ č. 7 /2011 ze dne 23.11.2011 a v návaznosti na to cena účtovaná za měrnou jednotku (6.108 Kč/MWh) v období 01-12/2018 byla v souladu s Cenovým rozhodnutím ERÚ č. 3/2017 ze dne 26.09.2017, ve znění CR ERÚ č. 9/2017.

Dále byl v rámci kontroly, za účelem ověření množství elektřiny, které je fotovoltaický systém instalovaný v předmětné provozovně v kontrolovaném období s ohledem na fyzikální a technické podmínky skutečně schopen vyrobit, jako kvalifikovaný důkaz proveden výpočet výnosu (využití instalovaného výkonu) provozovny. Výpočtem se stanoví indikativní hodnota ročního výnosu instalovaného výkonu výrobní elektřiny z množství elektřiny vyrobené v předmětné provozovně pro kontrolované období rok 2018. Tuto hodnotu lze určit z podílu výrobcem vykázaného ročního množství vyrobené elektrické energie a zjištěného instalovaného výkonu provozovny.

Pro kontrolované období 1. leden až 31. prosinec 2018 byly zjištěny následující vstupní veličiny:

- svorková výroba 19.218 kWh/rok,
- instalovaný výkon provozovny dle licence 9,20 kW_p.

V předmětném případě „FVE I“ však není možno s jistotou určit skutečně instalovaný výkon provozovny v celém kontrolovaném období, a to z důvodů výše uvedených, tudíž nelze použít pro stanovení indikativní hodnoty ročního výnosu instalovaného výkonu výroby elektřiny výpočet vycházející z podílu výrobcem vykázaného ročního množství vyrobené elektrické energie a zjištěného instalovaného výkonu provozovny.

Kontrolní orgán proto přistoupil k postupu, kdy stanovil indikativní hodnotu ročního výnosu 1 kW_p za použití predikčního systému PVGIS (http://re.jrc.ec.europa.eu/pvg_tools/en/tools.html), kdy vstupním údajem není instalovaný výkon, přičemž pro zjištění intenzity slunečního záření, jako jednoho ze vstupních parametrů výpočtu, je využita databáze CM SAF. Z hlediska autorizace výsledků je tento systém zařazen na seznam webových stránek Evropské komise.

Pro kontrolovanou provozovnu z údajů posuzovaného FV systému byl uvedeným predikčním systémem PVGIS vypočten možný roční výnos 1 kW_p (bez vlivu na instalovaný výkon) ve výši 1.136,8 (po zaokrouhlení 1.137) kWh/kW_p.

Pro výpočet byly zadány optimální hodnoty sklonu panelů a azimutu.

Podle Metodiky – 2020-004-M zpracované pro potřeby SEI, ČVUT v Praze, FE, Katedra elektrotechnologie, Laboratoř diagnostiky fotovoltaických systémů, Technická 2, 166 27 Praha 6 – Dejvice, IČ: 684 07 700, kdy zpracovatel metodiky je zapsaný Ministerstvem spravedlnosti ČR v Seznamu ústavů kvalifikovaných pro znaleckou činnost, Oddíl II, byl dále tento údaj z důvodu vyššího úhrnu energie dopadajícího slunečního záření v kontrolovaném období rok 2018 v podmínkách České republiky oproti průměrným hodnotám v podmínkách střední Evropy, se kterými systém počítá, navýšen o 11 %. Dále bylo při uvedeném stanovení možného ročního výnosu zohledněno stárnutí FV modulů. Maximální dosažitelná hodnota ročního výnosu 1 kW_p výkonu posuzované výroby při zohlednění uvedených koeficientů pro období roku 2018 činí 1.246,1 kWh/kW_p, přičemž se jedná o roční výnos z FV polykrystalického panelu (ET SOLAR), 1 kW_p. Další vlivy u tohoto systému zahrnuté nejsou, resp. jsou zohledněny při vlastním výpočtu systému.

Tato hodnota (1.246,1 kWh/kW_p) je určena s možnou nejistotou přesnosti ± 10 % a vychází z kvalifikovaného odhadu zpracovatele metodiky výpočtu a údajů dostupných v odborné literatuře. Na základě kontrolujícími ČR-SEI provedeného výpočtu PVGIS a následném kvalifikovaném posouzení dalších vlivů na roční výnos vztažený k výkonu 1 kW_p, vzhledem k nemožnosti určit s jistotou skutečný instalovaný výkon v předmětné provozovně (fotovoltaické výrobě elektřiny), byla pro období 1. leden 2018 až 31. prosinec 2018 určena dosažitelná hodnota ročního výnosu vztaženému k výkonu 1 kW_p, a to 1.246,1 ± 124,61, kWh/kW_p, tzn. v rozmezí 1.121,49 ÷ 1.370,71 kWh/kW_p, odpovídající technickým parametrům, provedení a umístění výroby elektřiny a podmínkám slunečního osvětlení v dané lokalitě.

Po vyhodnocení výše uvedených vypočtených hodnot za použití predikčního systému PVGIS a Metodiky – 2020-004-M, lze konstatovat, že:

1. minimální dosažitelná hodnota ročního výnosu vztaženému k výkonu 1 kW_p je 1.121,49 kWh/kW_p, což znamená, že z 1 kW_p bylo možné v období roku 2018 vykázat minimální množství elektřiny vyrobené v předmětné provozovně ve výši 1.121,49 kWh. Podle licence č. 111223969 má být v předmětné výrobně „FVE I/“ celkový instalovaný výkon provozovny 0,00920 MW (dále „licenční výkon“). Z uvedeného vyplývá, že v období 1. leden až 31. prosinec 2018 bylo možné vykázat minimální množství elektřiny vyrobené z licenčního výkonu v předmětné provozovně ve výši 10.317,70 kWh (1.121,49 kWh x 9,20 kW_p).
2. maximální dosažitelná hodnota ročního výnosu vztaženému k výkonu 1 kW_p je 1.370,71 kWh/kW_p, což znamená, že z 1 kW_p bylo možné v období roku 2018 vykázat maximální množství elektřiny vyrobené v předmětné provozovně ve výši 1.370,71 kWh. Podle licence č. má být v předmětné výrobně „FVE I/“ celkový instalovaný výkon provozovny 0,00920 MW (dále „licenční výkon“). Z uvedeného vyplývá, že v období roku 1. leden až 31. prosinec 2018 bylo možné vykázat maximální množství elektřiny vyrobené z licenčního výkonu v předmětné provozovně ve výši 12.610,53 kWh (1.370,71 kWh x 9,20 kW_p).

Výrobce v předmětné FVE vykázal v roce 2018 množství vyrobené elektřiny (svorková výroba) ve výši 19,218 MWh. Maximálně mohl vykázat 12,61053 MWh. Rozdíl, tj. **6,60747 MWh, vykázal výrobce neoprávněně.**

Kontrolou bylo vyhodnoceno, že v daném případě minimální množství elektřiny, na které nevznikl nárok v kontrolovaném období rok 2018 pro uplatnění podpory pro zdroj o licenčním výkonu 0,00920 MW_p, činí 6,60747 MWh. Toto množství nelze považovat za elektřinu dodanou výrobcem obchodníkovi s elektřinou nebo zákazníkovi a nebo za elektřinu, která je účelně využita v rámci lokální spotřeby výrobce, protože nemohlo být v předmětné FVE technicky reálně vyrobeno.

2. Vyhodnocení zjištěných skutečností

Závěr Protokolu č. o výsledku kontroly ze dne , tak vzhledem k výše uvedeným skutečnostem jednoznačně konstatoval porušení věcných podmínek stanovených cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny, upravených v bodech (1.2.) a (1.10.) CR ERÚ č. 3/2017 ze dne 26.09.2017, ve znění CR ERÚ č. 9/2017 ze dne 20.12.2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, protože , advokát, jako výrobce elektřiny prodávající elektrickou energii a držitel licence č. na výrobu elektřiny ve své výrobně „FVE I/“, za období 1. leden 2018 až 31. prosinec 2018, tj. ve dnech 16.11.2018 (za leden až říjen) a 04.03.2019 (za listopad, prosinec), neoprávněně vykázal a uplatnil podporu ve formě zeleného bonusu na elektřinu ve výši 6.108 Kč/MWh, stanovenou pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj s instalovaným výkonem do 30 kW a uvedený do provozu od 1. ledna 2012 do 31. prosince 2012, i na část elektřiny v minimálním množství 6,60747 MWh, kterou nelze považovat za elektřinu dodanou výrobcem obchodníkovi s elektřinou nebo zákazníkovi a nebo za elektřinu, která je účelně využita v rámci lokální spotřeby výrobce, protože výroba takového množství elektřiny ve výrobně „FVE I/“ z výkonu 0,00920 MW uvedeném v licenci

č. [REDAKCE] není v podmínkách České republiky technicky reálná, a která je v rozporu s maximálně možnou výrobou elektřiny z této výroby zjištěnou z maximálně dosažitelného možného výnosu podle odborného posouzení systémem PVGIS pro predikci výkonů fotovoltaických systémů za použití Metodiky – 2020-004-M, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch, který nelze přesně vyčíslit, nejméně však ve výši 40.358,42 Kč.

K protokolu účastník řízení nepodal žádné námítky, o možnosti jejich podání byl v souladu s ustanovením § 13 zákona č. 255/2012 Sb. řádně poučen.

Protože kontrolou zjištěné skutečnosti a závěry kontroly uvedené v Protokolu č. [REDAKCE] o výsledku kontroly, důvodně nasvědčovaly spáchání přestupku podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., zahájila SEI podle § 46 zákona č. 500/2004 Sb. s obviněným řízení o přestupku. Zahájení řízení mu bylo sděleno „Oznámením o zahájení řízení o přestupku“ ze dne 13.07.2021, č. j. SEI-2276/2020-24 s vykázaným doručením dne 14.07.2021, ve kterém byl poučen o právu podat návrhy na doplnění řízení ve smyslu ustanovení § 36 zákona č. 500/2004 Sb. a o možnosti požádat o nařízení ústního jednání podle § 80 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb.

V souvislosti s předmětným řízením o přestupku bylo dne 18.06.2021 doručeno na Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále MPO) vyrozumění SEI o možnosti uplatnit nárok na náhradu škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení u výrobce elektřiny v provozovně „FVE I [REDAKCE]“ ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení. V uvedené lhůtě bylo doručeno SEI podání MPO č. j. MPO 534907/21/41100/41000 ze dne 07.08.2021, kterým MPO uplatnilo nárok na náhradu škody celkem ve výši 40.358,42 Kč.

O uplatnění nároku na náhradu škody poškozeným byl „Vyrozuměním“ č. j.: SEI-2276/2020-25 ze dne 13.07.2021 obviněný vyrozuměn dne 14.07.2021. Dále bylo obviněnému správním orgánem zasláno v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. „Oznámení o shromážděných podkladech rozhodnutí“, číslo jednací: SEI-2276/2020-27 ze dne 18.08.2021, s vykázaným doručením dne 19.08.2021, kterým byla obviněnému sdělena skutečnost, že jsou již shromážděny veškeré podklady rozhodnutí a má právo se s nimi seznámit a vyjádřit se k nim ve lhůtě 5 dnů ode dne doručení oznámení. Obviněnému bylo dále oznámeno, že po uplynutí této lhůty bude vydáno rozhodnutí ve věci na základě podkladů známých z provedené kontroly, uzavřené Protokolem č. [REDAKCE] o výsledku kontroly ze dne [REDAKCE] a dále na základě podání poškozeného ze dne 07.08.2021, ve kterém Ministerstvo průmyslu a obchodu uplatnilo svůj nárok na náhradu škody v předmětném řízení.

Obviněný využil svého práva a dne 31.08.2021 bylo umožněno nahlédnout do spisu č. [REDAKCE] zplnomocněnému zástupci obviněného.

3. Odůvodnění rozhodnutí o náhradě škody

Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále „MPO“) je v daném případě poškozená osoba, neboť poškozeným je ten, komu v důsledku spáchání přestupku podle zákona č. 526/1990 Sb., který spočívá v porušení dodržování věcných podmínek, stanovených CR ERÚ č. 3/2017 ze dne 26.09.2017, ve znění CR ERÚ č. 9/2017 ze dne 20.12.2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie na rok 2018, podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., při uplatňování a vyúčtování zelených bonusů na elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie, vznikla škoda. Škodou se ve smyslu

§ 2894 občanského zákoníku rozumí újma na jmění. Postavení České republiky - MPO jako poškozené pak vyplývá ze zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 165/2012 Sb.“), a to na základě § 28, který upravuje financování podpory elektřiny a provozní podpory tepla z obnovitelných zdrojů energie. K § 28 odst. 1 písm. a) je třeba konstatovat, že tržby z plateb složky ceny služby distribuční soustavy a složky ceny služby přenosové soustavy na podporu elektřiny hradí konečný zákazník na základě cenového rozhodnutí ERU pro každý kalendářní rok jako regulovanou složku ceny elektřiny, a to bez ohledu na objem finančních prostředků, které se České republice na neoprávněně vyplacené podpoře vrátí.

Zákon č. 165/2012 Sb. v § 13 odst. 1 upravil postavení tzv. operátora trhu, který účtuje provozovateli regionální distribuční soustavy a provozovateli přenosové soustavy složku ceny služby distribuční soustavy a složku ceny služby přenosové soustavy na podporu elektřiny ve výši, v jaké je povinen ji vyúčtovat provozovatel regionální distribuční soustavy nebo provozovatel přenosové soustavy podle § 28 a provozovatel regionální distribuční soustavy a provozovatel přenosové soustavy je povinen ji hradit operátorovi trhu. Tímto operátorem trhu je spol. OTE, a.s. (dále „OTE“), která do vztahů vznikajících podle zákona č. 165/2012 Sb. vstupuje jako mezičlánek mezi státem a výrobcem elektřiny (podpora zelenými bonusy) nebo mezi státem a povinně vykupujícím obchodníkem s elektřinou (podpora výkupní cenou). OTE je obchodní korporací, akciovou společností založenou státem, která mj. organizuje systém provozování a přerozdělování prostředků určených pro podporované zdroje energie mezi jednotlivými účastníky trhu a státním rozpočtem, a to na základě povinnosti mu stanovené v § 20a odst. 4 písm. u) až w) zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů. Zelené bonusy hradí OTE přímo výrobcům elektřiny a výkupní ceny výrobce dostává od povinně vykupujícího obchodníka, přičemž OTE hradí povinně vykupujícímu obchodníkovi rozdíl mezi výkupní cenou a tržní hodinovou cenou elektřiny, jejichž výši stanovuje podle § 12 zákona č. 165/2012 Sb. Energetický regulační úřad.

Prostředky na podporu obnovitelných zdrojů vynakládá stát a podle § 28 odst. 1 písm. c) zákona č. 165/2012 Sb. jsou náklady na podporu elektřiny hrazeny prostřednictvím operátora trhu z finančních prostředků, které jsou tvořeny dotací z prostředků státního rozpočtu podle odst. 3. Dotaci na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny podle § 28 zákona č. 165/2012 Sb. poskytuje MPO operátorovi trhu čtvrtletně na základě žádosti předložené do konce měsíce následujícího po ukončení čtvrtletí. MPO operátorovi trhu do konce dalšího měsíce poukáže jednu čtvrtinu částky uvedené v nařízení vlády podle § 29 odst. 1 zákona č. 165/2012 Sb. Tímto způsobem byly OTE vypláceny dotace pro výrobce.

Ministerstvo průmyslu a obchodu na základě § 14 zákona č. 218/2000 Sb. poskytovalo dotace ze státního rozpočtu společnosti OTE, přičemž dotace byla pro rok 2018 poskytnuta ve výši 26,185 mld. Kč rozhodnutím Ministerstva průmyslu a obchodu č. j.: MPO 30555/2018/41100/01000.

Z výše uvedeného jednoznačně vyplývá, že neoprávněným uplatněním vyššího nároku na podporu za vyrobenou elektřinu ve formě zeleného bonusu ze strany obviněného došlo k újmě na majetku poškozené osoby (Česká republika, za níž právně jedná MPO), která poskytla dotaci na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny z obnovitelných zdrojů energie. Primárním poškozeným je právě Česká republika zastoupená MPO, neboť OTE se podílela toliko na přerozdělování a vyplácení dotace.

kdy správní orgán posuzoval dodržování cenových předpisů u obviněného za rok 2018, bylo účinné CR ERÚ č. 3/2017 ze dne 26.09.2017, ve znění CR ERÚ č. 9/2017 ze dne 20.12.2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie.

Pro elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie platí, m. j., následující podmínky stanovené pro rok 2018 CR ERÚ č. 3/2017 ze dne 26.09.2017, ve znění CR ERÚ č. 9/2017 ze dne 20.12.2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, uvedené v části B)

- v bodě (1.2.) „*Roční a hodinové zelené bonusy na elektřinu se uplatňují za elektřinu naměřenou podle jiného právního předpisu (Vyhláška č. 82/2011 Sb., ve znění platném do 31.12.2020) a dodanou v předávacím místě výroby elektřiny a sítě provozovatele distribuční soustavy nebo přenosové soustavy a dodanou výrobcem obchodníkovi s elektřinou nebo zákazníkovi a dále za elektřinu, která je účelně využitá v rámci lokální spotřeby výrobce podle jiného právního předpisu (Vyhláška č. 408/2015 Sb.). Zelené bonusy a výkupní ceny stanovené v bodech (1.6.) až (1.11.) se neuplatňují za technologickou vlastní spotřebu elektřiny podle jiného právního předpisu (Zákon č. 165/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů)*“;
- v bodě (1.10.) „*Výkupní ceny a roční zelené bonusy na elektřinu pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření*“, přičemž podporovaným druhem energie je „*Výroba elektřiny využitím slunečního záření*“, a k předmětné výrobě se vztahuje „*Datum uvedení výroby do provozu od 1.1.2012 do 31.12.2012 – Instalovaný výkon od 0 do 30 kW včetně – Jednotarifní pásmo provozování – Zelené bonusy – 6.108 Kč/MWh*“.

Obviněný jako výrobce elektřiny prodávající elektrickou energii ve své výrobě „*FVE*“, za období 1. leden 2018 až 31. prosinec 2018, neoprávněně vykázal a uplatnil podporu ve formě zeleného bonusu i na část elektřiny v minimálním množství 6,60747 MWh, jak vyplývá z výše uvedeného výpočtu, kterou nelze považovat za naměřenou a dodanou v předávacím místě výroby elektřiny a sítě provozovatele distribuční soustavy nebo přenosové soustavy a dodanou výrobcem obchodníkovi s elektřinou nebo zákazníkovi a dále za elektřinu, která je účelně využitá v rámci lokální spotřeby výrobce, protože ji v důsledku nebylo možné reálně vyrobit v předmětné výrobě, když tato část elektřiny je v rozporu s maximálně možnou výrobou elektřiny z této výroby zjištěnou z maximálně dosažitelného možného výnosu podle odborného posouzení systémem PVGIS pro predikci výkonů fotovoltaických systémů za současného použití Metodiky – 2020-004-M ČVUT v Praze. Tato část vyrobené elektřiny tak nesplňuje výše uvedenou podmínku bodu (1.2.) vztahného CR ERÚ, nelze ji zahrnout do nároku na podporu a tudíž ani uplatnit zelené bonusy pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření uvedené pro rok 2018 v části B) bodu (1.10.) vztahného CR ERÚ.

Při posouzení přestupku správní úřad vycházel z měsíčních výkazů o výrobě elektrické energie z obnovitelných zdrojů za rok 2018, které výrobce zaslal operátorovi trhu pro nárok na podporu. Tímto jednáním obviněný naplnil skutkovou podstatu přestupku. V daném případě se jedná o pokračování v přestupku, které je definováno v § 7 zákona č. 250/2016 Sb. jako takové jednání, jehož jednotlivé dílčí útoky vedené jednotným záměrem naplňují skutkovou podstatu stejného přestupku, jsou spojeny stejným nebo podobným způsobem provedení, blízkou souvislostí časovou a souvislostí v předmětu útoku. Nesprávné měsíční vykazování výroby elektřiny pro nárok na podporu z obnovitelných zdrojů za rok 2018 (tj. za leden až prosinec) je považováno za jeden pokračující přestupek.

Správní orgán pro úplnost konstatuje, že charakteristickým znakem tzv. přestupků právnických osob a podnikajících fyzických osob je to, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o tzv. objektivní odpovědnost, tedy odpovědnost za výsledek. Je věcí obviněného, aby si při výkonu svých činností počínal tak, aby neporušil povinnosti dané zákonem o cenách a nepoškodil zákonem chráněné zájmy, v daném případě dodržování věcných podmínek stanovených cenovým rozhodnutím, při uplatňování a vyúčtování elektřiny vyrobené z podporovaných obnovitelných zdrojů energie. Podnikající fyzická osoba je pachatelem, jestliže k naplnění znaků přestupku došlo při jejím podnikání nebo v přímé souvislosti s ním a podnikající fyzická osoba svým jednáním porušila právní povinnost, která je uložena podnikající fyzické osobě nebo fyzické osobě.

Cílem podpory výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů formou zelených bonusů je především zvyšování využití obnovitelných zdrojů při výrobě elektrické energie a tepla, zajištění zvyšování podílu obnovitelných zdrojů na spotřebě primárních energetických zdrojů a příspěví k šetrnému a k trvale udržitelnému rozvoji společnosti. Jakékoliv nedodržení věcných podmínek, pravidel a postupů pro stanovení úředních cen a způsob jejich uplatňování a vyúčtování, stanovených cenovými orgány, jde proti smyslu podpory výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů a je společensky škodlivé.

Správní orgán podrobně prostudoval listinné podklady obsažené ve spisu č. [REDAKCE] přičemž se ztotožnil s kontrolním zjištěním uvedeným v závěru protokolu o výsledku kontroly a má za spolehlivě prokázané, že obviněný z důvodů výše uvedených naplnil formální a materiální stránku skutkové podstaty přestupku podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. specifikované ve výroku I. tohoto rozhodnutí o přestupku.

Správní orgán při svém rozhodování posuzoval odpovědnost za přestupek v souladu s § 2 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. a podle zákona č. 526/1990 Sb. účinného v době spáchání přestupku, ve kterém nedošlo k žádné změně skutkové podstaty ani změně z hlediska výše pokuty. Povinnost stanovenou zákonem byl obviněný povinen plnit a za přestupek odpovídá, neboť neprokázal, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení této povinnosti zabránil. Správní orgán prokázal, že se obviněný dopustil přestupku podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., pro nedodržení věcných podmínek stanovených cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny, upravených v bodu (1.2.) a (1.10.) cenového předpisu vztahujícímu se k příslušnému kalendářnímu roku v rámci kontrolovaného období (tj. rok 2018).

Při ukládání pokuty bylo v souladu s ustanovením § 37 zákona č. 250/2016 Sb. přihlédnuto ke všem skutečnostem, zjištěným při kontrole a v řízení o přestupku v předmětné věci, a to zejména k obsahu kontrolního spisu č. [REDAKCE] k povaze a závažnosti přestupku, tj. k významu zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem porušen nebo ohrožen, k významu a rozsahu následků přestupku, ke způsobu a okolnostem jeho spáchání, k počtu jednotlivých dílčích útoků, které tvoří pokračování v přestupku a dále bylo přihlédnuto k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem, u podnikající fyzické osoby také k povaze její činnosti.

V těchto souvislostech byla taktéž zohledněna společenská škodlivost ve smyslu § 5 zákona č. 250/2016 Sb. Společenská škodlivost tvoří materiální stránku přestupku, která je v předmětném případě dána především zákonným vymezením zájmů chráněných

zákonem č. 526/1990 Sb. a Cenovým rozhodnutím ERÚ, a sice č. 3/2017 ze dne 26.09.2017, ve znění CR ERÚ č. 9/2017 ze dne 20.12.2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, účinnými pro rok 2018, a spočívá ve vykazování výroby elektřiny pro účely výplaty zeleného bonusu i na množství elektřiny 6,60747 MWh za rok 2018, na které nelze podle vztažného cenového rozhodnutí uplatnit zelený bonus. Obviněný se měl jako prodávající a držitel licence č. [REDACTED] na výrobu elektřiny řídit zákonnými ustanoveními zákona č. 526/1990 Sb., se kterými má být z povahy své podnikatelské činnosti obeznámen. Kontrolou bylo zjištěno, že tak neučinil a svým jednáním popsáním výše v odůvodnění rozhodnutí naplnil skutkovou podstatu přestupku.

Při posouzení povahy a závažnosti přestupku správní orgán přihlédl zejména k množství neoprávněně nárokané elektřiny v celkové výši 6,60747 MWh ve vztahu k neoprávněně získaným finančním prostředkům za rok 2018, což bylo vyhodnoceno jako skutečnost s menší závažností, která se řadí spíše k okolnostem polehčujícím. Správní orgán dále hodnotil následky spáchaného přestupku, mezi které je možné zařadit zejména zvýšení zátěže pro konečné spotřebitele elektřiny, kterým se o tuto neoprávněně čerpanou podporu zvýšily náklady na elektrickou energii, neboť tato neoprávněně čerpaná podpora se dílem stala složkou ceny za distribuci elektřiny a dílem byla uhrazena z veřejných prostředků státního rozpočtu a tuto skutečnost správní orgánem přiřazuje k okolnostem přitěžujícím, protože toto jednání je považováno jako poškození všech osob, které jsou zúčastněné na financování trhu s elektřinou z obnovitelných zdrojů. Při svém hodnocení přihlédl správní orgán také k dalším skutečnostem, které přiřazuje k okolnostem polehčujícím, a sice že přestupku se obviněný podle zákona č. 526/1990 Sb. dopustil poprvé. V těchto souvislostech byla povaha a závažnost přestupku, potažmo míra nebezpečného chování zhodnocena jako nízká.

Po zvážení všech přitěžujících a polehčujících okolností případu a na základě zjištěného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, bylo správním orgánem rozhodnuto o uložení sankce na základě a v mezích zákona č. 526/1990 Sb., tj. v úrovni při nejnižším pásmu možné zákonné sazby. Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného cenovým zákonem, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno. Při určení výše pokuty správní orgán dbal na dodržení zásady činnosti správního orgánu dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., aby při rozhodování skutkově shodných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly, tj. vycházel ze svých zkušeností s rozhodováním obdobných kauz, a také aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem. Uložená pokuta by tak měla mít účel, jak sankční, tak i preventivní, a zároveň by neměla mít pro obviněného likvidační dopad.

V řízení o přestupku je obviněnému výrokem III. tohoto rozhodnutí ukládána pokuta ve výši 40.000 Kč, a to za přestupek podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. Za přestupek podle tohoto ustanovení lze uložit pokutu podle § 16 odst. 4 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. do 10.000.000 Kč, jestliže výši nepřiměřeného majetkového prospěchu nelze zjistit nebo nepřiměřený majetkový prospěch nevznikl, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) až f), odstavce 3 písm. a) nebo odstavce 2 písm. b). V daném případě za rok 2018 správní orgán není schopen zjistit přesnou výši nepřiměřeného majetkového prospěchu, ale jen jeho minimální částku.

Souběžně je výrokem IV. ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. povinen obviněnému, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou, která činí 1.000 Kč. Obviněný nepožádal o snížení náhrady nákladů řízení, tudíž správní orgán rozhodl o uložení nákladů řízení v souladu s § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2006 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, ve výši 1.000 Kč, neboť obviněný vyvolal řízení o přestupku porušením své právní povinnosti.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb. podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k ústřednímu inspektorátu Státní energetické inspekce, a to podáním učiněným u územního inspektorátu, který toto rozhodnutí vydal. S odkazem na § 37 cit. zákona lze podání učinit i prostřednictvím datové schránky Státní energetické inspekce (ID: hq2aev4). Podle § 97 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., má včasné a přípustné odvolání vždy odkladný účinek. Nebude-li podáno v uvedené zákonné lhůtě, stává se toto rozhodnutí pravomocným.

Brno 13.09.2021

„elektronicky podepsáno“

„otisk úředního razítka“

Ing. Pavel Šuster

ředitel územního inspektorátu

Stejnopis rozhodnutí o přestupku se doručuje:

1. [redacted], advokát, [redacted]
ID schránky: hjijj5r,
2. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1,
ID schránky: bxtaaw4