

STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE

územní inspektorát pro Moravskoslezský a Olomoucký kraj, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- Třebovice



Č.j.:SEI-18264/2022/87.102

Č. spisu: [redacted]

ROZHODNUTÍ č. 872016122 o přestupcích


Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský a Olomoucký kraj (dále „SEI“), jako správní úřad příslušný podle § 3 odst. 4 zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 13c odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 406/2000 Sb.“) a zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 526/1990 Sb.“), v řízení o přestupcích vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 250/2016 Sb.“), rozhodla ve společném řízení takto:

I. Společnost [redacted]

[redacted] **se uznává vinnou** ze spáchání dvou přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., kterých se dopustila tím, že nedodržela věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny upravené:

1) V části B) v bodu (1.2.) a (1.10.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2018 ze dne 25. září 2018, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, když jako výrobce elektřiny prodávající elektrickou energii a držitel licence č. [redacted] na výrobu elektřiny ve své výrobně FVE – Otice, nacházející se na pozemcích parc. č. [redacted] (dále jen „FVE - Otice“) za období roku 2019, tedy ve dnech 6. 2. 2019 za měsíc leden 2019, 4. 3. 2019 za měsíc únor 2019, 3. 4. 2019 za měsíc březen 2019, 3. 5. 2019 za měsíc duben 2019, 6. 6. 2019 za měsíc květen 2019, 2. 7. 2019 za měsíc červen 2019, 2. 8. 2019 za měsíc červenec 2019, 2. 9. 2019 za měsíc srpen 2019, 2. 10. 2019 za měsíc září 2019, 7. 11. 2019 za měsíc říjen 2019, 2. 12. 2019 za měsíc listopad 2019 a 2. 1. 2020 za měsíc prosinec 2019, neoprávněně vykázal a uplatnil podporu na množství 12,55 MWh elektřiny, ve formě výkupních cen ve výši 14.530 Kč/MWh stanovenou pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj s instalovaným výkonem od 30 kW a uvedený do provozu od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010, ačkoliv část předmětné výrobní, v rozsahu 11,4 kW, (odpovídající 48 fotovoltaickým

panelům navíc), nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu č. (1.9.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 4/2009 ze dne 3. listopadu 2009, kterým se stanovuje podpora pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, kombinované výroby elektřiny a tepla a druhotných energetických zdrojů (dále „CR ERÚ 4/2009“), neboť na tuto část výroby elektřiny nebyla udělena licence na výrobu elektřiny a pro tuto část výroby elektřiny tak nevzniklo oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou výkupních cen, čímž získal za rok 2019 nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 164.013,07 Kč (bez DPH).

2) V části B) v bodu (1.2.) a (1.10.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2019 ze dne 26. září 2019, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, ve znění Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 8/2019 ze dne 20. prosince 2019, kterým se mění cenové rozhodnutí ERÚ č. 3/2019 ze dne 26. září 2019, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, když jako výrobce elektřiny prodávající elektrickou energii a držitel licence č.  na výrobu elektřiny ve své výrobě FVE – Otice za období roku 2020, tedy ve dnech 3. 2. 2020 za měsíc leden 2020, 2. 3. 2020 za měsíc únor 2020, 2. 4. 2020 za měsíc březen 2020, 4. 5. 2020 za měsíc duben 2020, 2. 6. 2020 za měsíc květen 2020, 8. 7. 2020 za měsíc červen 2020, 5. 8. 2020 za měsíc červenec 2020, 2. 9. 2020 za měsíc srpen 2020, 2. 10. 2020 za měsíc září 2020, 2. 11. 2020 za měsíc říjen 2020, 2. 12. 2020 za měsíc listopad 2020 a 2. 1. 2021 za měsíc prosinec 2020, neoprávněně vykázal a uplatnil podporu na množství 12,04 MWh elektřiny, ve formě výkupních cen ve výši 14.821 Kč/MWh stanovenou pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj s instalovaným výkonem od 30 kW a uvedený do provozu od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010, ačkoliv část předmětné výroby, v rozsahu 11,4 kW, (odpovídající 48 fotovoltaickým panelům navíc), nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu č. (1.9.) CR ERÚ 4/2009, neboť na tuto část výroby elektřiny nebyla udělena licence na výrobu elektřiny a pro tuto část výroby elektřiny tak nevzniklo oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou výkupních cen, čímž získal za rok 2020 nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 160.557,08 Kč (bez DPH).

II. Za tyto přestupky se obviněné podle § 16 odst. 4 písm. b) zákona č. 526/1990 Sb. ukládá v souladu se zásadou absorpce podle § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. **úhrná pokuta ve výši 330.000 Kč** (slovy třístátřicet tisíc korun českých). Pokuta je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. **3754-34826011/0710**, variabilní symbol **872016122**. Při bezhotovostní platbě konstantní symbol 1148, při hotovostní platbě 1149.

III. Obviněné se v souladu s § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. a § 6 odst. 1 Vyhlášky MV ČR č. 520/2005 Sb. ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1.000 Kč (slovy jeden tisíc korun českých), které jsou splatné do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 19-34826011/0710, variabilní symbol **8720161221**. Při bezhotovostní platbě uveďte konstantní symbol 1148, při hotovostní platbě konstantní symbol 1149.

ODŮVODNĚNÍ

Dne [REDACTED] byl, podle § 12 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 255/2012 Sb.“), vyhotoven protokol o výsledku kontroly, zahájené dne [REDACTED] se společností [REDACTED] (dále „[REDACTED]“ nebo „účastník řízení“). Předmětem kontroly bylo, mimo jiné, dodržování věcných podmínek stanovených Cenovými rozhodnutími Energetického regulačního úřadu pro kalendářní rok 2019 a 2020 podle ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. Kontrola byla provedena na základě pověření SEI pod zn.: SEI-4148/2021/80.101 ze dne 1. 3. 2021 vydaného podle ustanovení § 4 zákona č. 255/2012 Sb.

Správní orgán se v předmětném řízení zaměřil na dodržování věcných podmínek stanovených cenovým rozhodnutím cenového orgánu pro příslušné kalendářní roky podle ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. v souvislosti s čerpáním podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, kdy:

§ 5 Úředně stanovené ceny

(5) Regulace formou maximální, pevné nebo minimální ceny platí pro všechny prodávající a kupující určeného druhu zboží. Pro uplatnění jednotlivých forem regulace cen mohou cenové orgány stanovit další věcné podmínky, včetně pravidel a postupů pro stanovení těchto cen, jejich změn a v případě nájmu nemovitostí nebo jejich částí a služeb spojených s jejich užíváním i způsob jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování. Cenové orgány mohou stanovit u stejného zboží souběžně maximální a minimální cenu.

Cenovým orgánem v oblasti energetiky je podle zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů Energetický regulační úřad (dále „ERÚ“). Věcné podmínky včetně pravidel a postupů pro stanovení cen jsou upraveny v příslušném Cenovém rozhodnutí ERÚ pro jednotlivé kalendářní roky. Kontrolovaným obdobím byl rok 2019 a rok 2020.

Cenovým rozhodnutím ERÚ pro rok **2019** bylo Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2018, ze dne 25. září 2018, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie (dále „CR ERÚ č. 3/2018“).

Cenovým rozhodnutím ERÚ pro rok **2020** bylo Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2019, ze dne 26. září 2019, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, ve znění Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 8/2019 ze dne 20. prosince 2019, kterým se mění cenové rozhodnutí ERÚ č. 3/2019 ze dne 26. září 2019, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie (dále jen „CR ERÚ č. 3/2019“).

Kontrolní zjištění:

Při kontrole bylo zjištěno a prokázáno, že účastník řízení provozuje, na základě *Rozhodnutí o udělení licence na výrobu elektřiny* č. [REDACTED] ze dne 4. 11. 2010 fotovoltaickou elektrárnu **FVE – Otice**, nacházející se na pozemcích parc. č. [REDACTED]

██████████ (dále jen „FVE“), v licenci byl uveden celkový instalovaný výkon - elektrický 0,110 MW. Dne 22. 11. 2010 bylo vydáno *Rozhodnutí o změně rozhodnutí o udělení licence* č. ██████████ kterým došlo ke snížení licencovaného výkonu na 0,099 MW (dále jen „Rozhodnutí o licenci“).

Dle předložené dokumentace by mělo být ve FVE - Otice instalováno celkem 432 kusů multikrystalických panelů SUNOWE SF156x156-230-P o výkonu 230 Wp (celkový instalovaný výkon v panelech má být 99,36 kWp), které byly zapojeny do 8 ks střídačů Fronius IG 150 plus 12 s max. výstupním výkonem 12000 W na střídač. Při místním šetření dne 19. 8. 2021 bylo zjištěno, že byly nainstalovány panely monokrystalické a na výrobním štítku bylo uvedeno označení: Cell Type Mono-SI. Kontrolovaná osoba zdůvodnila tento rozpor, viz. Protokol o místním šetření a pořízení fotodokumentace FVE Otice včetně Vyjádření k podkladům, Výpisy z účtu za rok 2019, Výpisy z účtu za rok 2020, písarskou chybou v projektové dokumentaci - technické zprávě na str. č. 4.

FV panely byly rozděleny do 8 samostatných polí (sestava E1-E8). V celém systému bylo použito 8 ks střídačů řady Fronius typ IG 150 s celkovým nominálním výkonem 96 kW. Výkon z FV panelů byl přiveden na vstupní svorky střídačů INV1 - INV 8 a byl ze stejnosměrného napětí transformován na třífázové střídavé napětí 400 V, 50 Hz, které bylo automaticky přes rozvaděče RDAC1 - RDAC 8 a rozvaděč RAC nafázován k síti napojením do hlavního elektroměrového rozvaděče RE, kterým byl osazen fakturační elektroměr pro přímé měření.

Kontrola instalovaného výkonu výroby:

Dne ██████████ a ██████████ bylo kontrolujícími provedeno místní šetření na adrese kontrolované FVE. Během těchto šetření byla pořízena fotodokumentace panelů, střídače, elektroměrů. Pořízená fotodokumentace je součástí kontrolního spisu. Z místního šetření dne ██████████ však nebyl sepsán *Protokol o místním šetření*, z tohoto důvodu kontrolující provedli opětovné místní šetření dne ██████████ a zaprotokolovali i pořízenou fotodokumentaci ze dne ██████████. Protokol o místním šetření ze dne ██████████ je součástí kontrolního spisu. Při tomto místním šetření bylo zjištěno, že 432 ks fotovoltaických monokrystalických panelů umístěných ve FVE v 8 samostatných polí (sestava E1-E8) odpovídá předložené projektové dokumentaci a výkonu uvedenému v *Rozhodnutí o změně rozhodnutí o udělení licence* č. ██████████. Kontrolující inspektoři však na konstrukcích, na kterých jsou umístěny fotovoltaické panely, zjistili známky umístění panelů na prolukách, kde dle projektové dokumentace neměly být umístěny fotovoltaické panely.

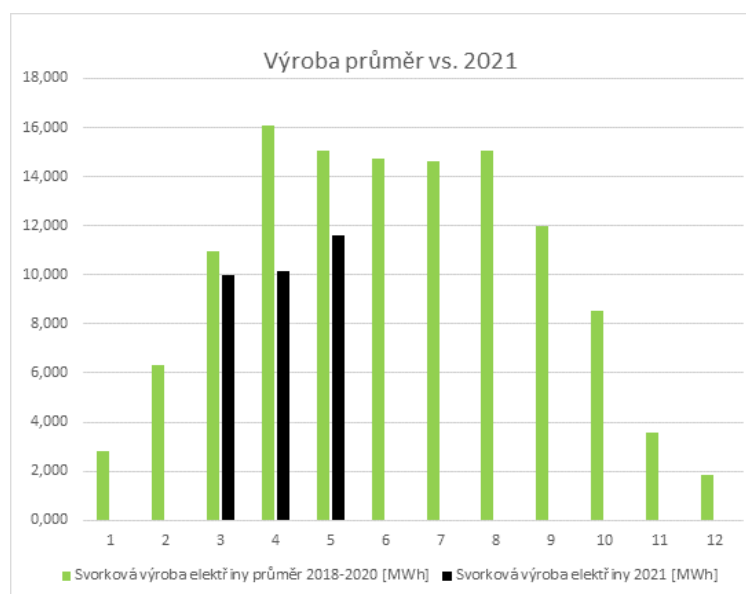
Kontrolující taktéž dále pořídili fotodokumentaci fotovoltaických panelů z veřejných zdrojů a to z portálu Mapy.cz, Google.com. Z této fotodokumentace vyplývá, že minimálně v letech 2012 až 2020 bylo na předmětné FVE instalováno 480 ks fotovoltaických panelů, tj o 48 ks fotovoltaických panelů více. Předmětná fotodokumentace je nedílnou součástí Protokolu č. ██████████ ze dne ██████████. Protože však v době obou místních šetřeních bylo zřejmé, že stávající stav FVE již odpovídá projektu a schválenému počtu fotovoltaických panelů, bylo při místním šetření dne ██████████ zkoumáno, zda nosná konstrukce nese jakékoliv známky uchycení fotovoltaických panelů. Byly pořízeny

fotografie proluk v jinak plné sadě (řadě) kovových nosných konstrukcí k ukotvení fotovoltaických panelů, kde předmětné fotovoltaické panely chyběly. Veškeré proluky na nosné konstrukci nesly jednoznačné známky dřívějšího umístění fotovoltaických panelů, kde byly fotovoltaické panely ukotveny k nosné konstrukci. Předmětná fotodokumentace je nedílnou součástí Protokolu č. [redacted] ze dne [redacted].

Dle výše předmětné fotodokumentace a známek uchycení fotovoltaických panelů na konstrukcích, byl skutečný počet instalovaných fotovoltaických panelů minimálně od blíže nezjištěného dne roku 2012 do minimálně 21. 8. 2020 (datum snímkování od Google.com) v počtu 480 ks fotovoltaických panelů. S ohledem na to, že kontrolované období je celý rok 2019 a dále celý rok 2020, kontrolující inspektoři dále zkoumali, kdy byly nadbývajících fotovoltaické panely s největší pravděpodobností odstraněny.

Dne 2. 9. 2021 kontrolující navštívili přímo sousedící nemovitosti ve vlastnictví společnosti TECHFLOOR s. r. o., se sídlem 17. listopadu 454, 25263 Roztoky a společnosti GAVENDA s.r.o., se sídlem K Rybníčkům 340, 74781 Otice a sepsali Protokol o místním šetření s jednatelem společnosti TECHFLOOR s. r. o. Z výpovědi vyplynulo, že někdy během měsíce březen, či dubna (tj. v době po okamžiku zahájení kontroly a její oznámení účastníku řízení) roku 2021 byl vizuálně zaznamenán zásah do předmětné FVE spočívající v tom, že byly odstraněny některé fotovoltaické panely. S ohledem na toto jednoznačné zjištění, nebylo již dále provedeno šetření u druhého vlastníka sousedící nemovitosti společnosti GAVENDA s.r.o.

Kontrolující inspektoři si dále na ověření této skutečnosti provedli kontrolní zjištění vykázané výroby elektřiny v rozhodném období pravděpodobného odstranění fotovoltaických panelů: provedli srovnání výkazů výroby za měsíc březen 2021 až květen 2021 ve srovnání s dlouhodobým průměrem daných měsíců v předcházejících 3 letech. Pokles výroby od zahájení kontroly 25. 3. 2021 je doložen na vyhotovených grafech, kde je porovnání výroby el. energie v letech 2018-2020 s výrobou za rok 2021:



Z uvedeného je zřejmé, že minimálně od roku 2012 (pořízení leteckých snímků) do minimálně 1. čtvrtletí roku 2021 (tedy po celé kontrolované období roků 2019 a 2020) bylo instalováno o 48 fotovoltaických panelů více, tj. o 11,11 % než odpovídalo Rozhodnutí o licenci a příslušné projektové dokumentaci týkající se předmětné FVE - Otice.

Stanovení výše nepřiměřeného majetkového prospěchu

Dle § 14 odst. 4 zákona č. 526/1990 Sb. „*Prodávající získá nepřiměřený majetkový prospěch dnem jeho připsání na účet, popřípadě dnem převzetí hotovosti. Kupující získá nepřiměřený majetkový prospěch dnem, kdy získal předmětné plnění.*“ S ohledem na odečet odvodu 10% dle § 18 odst. a) zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie, které jsou při vyúčtování odečteny z fakturované částky a nejsou připsány na účet prodávajícího tj. kontrolované osoby, je nutné při výpočtu nepřiměřeného majetkového prospěchu vycházet ze skutečně obdržených částek.

Účastník řízení dle předložených dokladů (faktury a výpisy z účtu za rok 2019 a 2020) fakturoval za rok 2019 částku 1.822.456,08 Kč, na účet mu byla připsána částka 1.640.130,72 Kč (bez DPH) a za rok 2020 fakturovala částku 1.784.080,83 Kč, na účet mu byla připsána částka 1.605.570,77 Kč (bez DPH).

Dodávka do distribuční sítě v roce 2019 byla 125,482 MWh, v roce 2020 byla 120,444 MWh při výkonu dle kontrolního zjištění 110,4 kW, tj. o 11,04 kW více než bylo stanoveno v licenci udělené ERÚ pro tuto výrobu. Kontrolující provedli výpočet pro stanovení výše nepřiměřeného majetkového prospěchu (dále jen „NMP“) úměrně dle kontrolního zjištění a licencovaného výkonu výroby. Výpočtem z částky připsané na účet účastníka řízení byla stanovena výše nepřiměřeného majetkového prospěchu připadající na výrobu ze skutečně zapojených FV panelů v roce 2019 a 2020 v rozporu s licenci:

Nepřiměřený majetkový prospěch v roce 2019

Množství elektřiny vyrobené nad rámec licence:

$$(125,482 * (110,4 - 99,36)) / 110,4 = 12,55 \text{ MWh}$$

$$\text{NMP} = (1.640.130,72 / 125,482) * (((125,482) * (110,4 - 99,36)) / 110,4) = 164.013,07 \text{ Kč (bez DPH)}$$

Vysvětlivky:

1.640.130,72 Kč částka připsaná na účet kontrolované osoby (bez DPH)

125,482 MWh svorková výroba elektřiny

110,4 kW výkon dle kontrolního zjištění 480 panelů: 480 x 230 W = 110 400 W

99,36 kW výkon dle licence uvedených 432 panelů: 432 x 230 W = 99 360 W

Nepřiměřený majetkový prospěch v roce 2020

Množství elektřiny vyrobené nad rámec licence:

$(120,444) * (110,4 - 99,36) / 110,4 = 12,04 \text{ MWh}$
 $\text{NMP} = (1.605.570,77 / 120,444) * (((120,444) * (110,4 - 99,36)) / 110,4) = 160.557,08 \text{ Kč}$
(bez DPH)

Vysvětlivky:

1.605.570,77 Kč částka připsaná na účet kontrolované osoby (bez DPH)
120,444 MWh svorková výroba elektřiny
110,4 kW výkon dle kontrolního zjištění 480 panelů: $480 \times 230 \text{ W} = 110\,400 \text{ W}$
99,36 kW výkon dle licence uvedených 432 panelů: $432 \times 230 \text{ W} = 99\,360$

Výše podpory a uvedení data výroby do provozu:

Cenovým rozhodnutím ERÚ pro rok 2019 bylo, jak je uvedeno výše, CR ERÚ č. 3/2018. Podle části A), bodu (2) CR ERÚ č. 3/2018, výkupní ceny podle jiného právního předpisu (zákon č. 526/1990 Sb.) nezahrnují daň z přidané hodnoty. K uvedeným výkupním cenám je připočítávána daň z přidané hodnoty podle jiného právního předpisu (zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů). Roční a hodinové zelené bonusy (dle zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů) jsou stanoveny pro dané časové období jako pevné hodnoty.

Podle části B), bodu (1.1) CR ERÚ č. 3/2018, výrobce elektřiny je povinen registrovat formu provozní podpory elektřiny podle jiného právního předpisu (Vyhláška č. 9/2016 Sb., o postupech registrace podpor u operátora trhu a provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie (registrační vyhláška) u operátora trhu. Způsob předávání a evidence naměřených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů u podpory formou výkupních cen a způsob předávání a evidence naměřených nebo vypočtených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů a ověření vypočtených hodnot u podpory formou zelených bonusů stanoví jiný právní předpis (Vyhláška č. 145/2016 Sb., o vykazování elektřiny a tepla z podporovaných zdrojů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie, ve znění pozdějších předpisů (vyhláška o vykazování energie z podporovaných zdrojů)). V rámci jedné výroby elektřiny nelze kombinovat podporu formou výkupních cen a zelených bonusů na elektřinu.

Podle části B), bodu (1.2) CR ERÚ č. 3/2018, Roční a hodinové zelené bonusy na elektřinu se uplatňují za elektřinu naměřenou podle jiného právního předpisu (Vyhláška č. 82/2011 Sb., o měření elektřiny a o způsobu stanovení náhrady škody při neoprávněném odběru, neoprávněné dodávce, neoprávněném přenosu nebo neoprávněné distribuci elektřiny, ve znění pozdějších předpisů) a dodanou v předávacím místě výroby elektřiny a sítě provozovatele distribuční soustavy nebo přenosové soustavy a dodanou výrobcem obchodníkovi s elektřinou nebo zákazníkovi a dále za elektřinu, která je účelně využita v rámci lokální spotřeby výrobce podle jiného právního předpisu (Vyhláška č. 408/2015 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, ve znění pozdějších předpisů). Zelené bonusy a výkupní ceny stanovené v bodech (1.6.) až (1.11.) se neuplatňují za technologickou vlastní spotřebu elektřiny podle jiného právního předpisu (zákon č. 165/2012 Sb.).

V CR ERÚ č. 3/2018 jsou v části B), bodu (1.10) uvedeny výkupní ceny a roční zelené bonusy pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření.

ř./sl.	Podporovaný druh energie	Datum uvedení výroby do provozu		Instalovaný výkon výroby [kW]		Jednotarifní pásmo provozování	
		od (včetně)	do (včetně)	od	do (včetně)	Výkupní ceny [Kč/MWh]	Zelené bonusy [Kč/MWh]
	a	b	c	d	e		
500	Výroba elektřiny využitím slunečního záření	-	31.12.2005	-	-	8 189	7 159
501		1.1.2006	31.12.2007	-	-	17 185	16 155
502		1.1.2008	31.12.2008	-	-	16 761	15 731
503		1.1.2009	31.12.2009	0	30	15 725	14 535
504		1.1.2009	31.12.2009	30	-	15 610	14 580
505		1.1.2010	31.12.2010	0	30	14 646	13 456
506		1.1.2010	31.12.2010	30	-	14 530	13 500
507		1.1.2011	31.12.2011	0	30	8 787	7 597
508		1.1.2011	31.12.2011	30	100	6 916	5 886
509		1.1.2011	31.12.2011	100	-	6 444	5 414
510		1.1.2012	31.12.2012	0	30	7 077	5 887
511		1.1.2013	30.6.2013	0	5	3 840	2 650
512		1.1.2013	30.6.2013	5	30	3 188	1 998
513		1.7.2013	31.12.2013	0	5	3 367	2 177
514		1.7.2013	31.12.2013	5	30	2 739	1 549

Tabulka (1.10.) Výkupní ceny a roční zelené bonusy na elektřinu pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro rok 2019.

Cenovým rozhodnutím ERÚ pro rok 2020 bylo, jak je uvedeno výše, CR ERÚ č. 3/2019. Podle části A), bodu (2) CR ERÚ č. 3/2019, výkupní ceny podle jiného právního předpisu (zákon č. 526/1990 Sb.) nezahrnují daň z přidané hodnoty. K uvedeným výkupním cenám je připočítávána daň z přidané hodnoty podle jiného právního předpisu (zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů). Roční a hodinové zelené bonusy (dle zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů) jsou stanoveny pro dané časové období jako pevné hodnoty.

Podle části B), bodu (1.1) CR ERÚ č. 3/2019, výrobce elektřiny je povinen registrovat formu provozní podpory elektřiny podle jiného právního předpisu (Vyhláška č. 9/2016 Sb., o postupech registrace podpor u operátora trhu a provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie (registrační vyhláška)) u operátora trhu. Způsob předávání a evidence naměřených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů u podpory formou výkupních cen a způsob předávání a evidence naměřených nebo vypočtených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů a ověření vypočtených hodnot u podpory formou zelených bonusů stanoví jiný právní předpis (Vyhláška č. 145/2016 Sb.,

o vykazování elektřiny a tepla z podporovaných zdrojů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie, ve znění pozdějších předpisů (vyhláška o vykazování energie z podporovaných zdrojů)). V rámci jedné výroby elektřiny nelze kombinovat podporu formou výkupních cen a zelených bonusů na elektřinu.

Podle části B), bodu (1.2) CR ERÚ č. 3/2019, Roční a hodinové zelené bonusy na elektřinu se uplatňují za elektřinu naměřenou podle jiného právního předpisu (Vyhláška č. 82/2011 Sb., o měření elektřiny a o způsobu stanovení náhrady škody při neoprávněném odběru, neoprávněné dodávce, neoprávněném přenosu nebo neoprávněné distribuci elektřiny, ve znění pozdějších předpisů) a dodanou v předávacím místě výroby elektřiny a sítě provozovatele distribuční soustavy nebo přenosové soustavy a dodanou výrobcem obchodníkovi s elektřinou nebo zákazníkovi a dále za elektřinu, která je účelně využita v rámci lokální spotřeby výrobce podle jiného právního předpisu (Vyhláška č. 408/2015 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, ve znění pozdějších předpisů). Zelené bonusy a výkupní ceny stanovené v bodech (1.6.) až (1.11.) se neuplatňují za technologickou vlastní spotřebu elektřiny podle jiného právního předpisu (zákon č. 165/2012 Sb.).

V CR ERÚ č. 3/2019 jsou v části B), bodu (1.10) uvedeny výkupní ceny a roční zelené bonusy pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření.

ř./sl.	Podporovaný druh energie	Datum uvedení výroby do provozu		Instalovaný výkon výroby [kW]		Jednotarifní pásmo provozování	
		od (včetně)	do (včetně)	od	do (včetně)	Výkupní ceny [Kč/MWh]	Zelené bonusy [Kč/MWh]
	a	b	c	d	e	l	m
500	Výroba elektřiny využitím slunečního záření	-	31.12.2005	-	-	8 353	7 282
501		1.1.2006	31.12.2007	-	-	17 529	16 458
502		1.1.2008	31.12.2008	-	-	17 096	16 025
503		1.1.2009	31.12.2009	0	30	16 040	14 805
504		1.1.2009	31.12.2009	30	-	15 922	14 851
505		1.1.2010	31.12.2010	0	30	14 939	13 704
506		1.1.2010	31.12.2010	30	-	14 821	13 750
507		1.1.2011	31.12.2011	0	30	8 963	7 728
508		1.1.2011	31.12.2011	30	100	7 054	5 983
509		1.1.2011	31.12.2011	100	-	6 573	5 502
510		1.1.2012	31.12.2012	0	30	7 219	5 984
511		1.1.2013	30.6.2013	0	5	3 917	2 682
512		1.1.2013	30.6.2013	5	30	3 252	2 017
513		1.7.2013	31.12.2013	0	5	3 434	2 200
514		1.7.2013	31.12.2013	5	30	2 794	1 559

Tabulka (1.10.) Výkupní ceny a roční zelené bonusy na elektřinu pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro rok 2020.

Uvedením do provozu se podle bodu (1.9.) CR ERÚ č. 4/2009, platného pro rok 2010, se u nově zřizované výroby elektřiny nebo zdroje rozumí den, kdy výrobce začal v souladu s rozhodnutím o udělení licence a vzniku oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět a dodávat elektřinu do elektrizační soustavy při uplatnění podpory formou výkupních cen nebo kdy poprvé začal vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou povinného výkupu.

Smlouva o připojení výroby elektřiny k distribuční soustavě do napěťové hladiny nízkého napětí (nn) byla podepsána pověřeným pracovníkem ČEZ Distribuce, a.s. dne 27. 8. 2010. Rozhodnutí o udělení licence č. [REDAKCE] k výrobě elektřiny ze dne 4. 11. 2010 nabylo právní moci dne 9. 11. 2010. Rozhodnutí o změně rozhodnutí o udělení licence č. [REDAKCE] ze dne 22. 11. 2010 nabylo právní moci dne 22. 11. 2010. Protokol o splnění technických podmínek pro uvedení výroby do provozu s distribuční soustavou ČEZ Distribuce, a.s. zdroj do 100 kW byl vyhotoven 16. 12. 2010 a pověřeným pracovníkem provozovatele distribuční soustavy podepsán dne 22. 12. 2010. Podle Protokolu o montáži měřidla č. 86892325 bylo instalováno obchodní měření čtyřkvadrantovým elektroměrem Landis+Gyr typu ZMD410CT44.2407 S2 dne 16. 12. 2010.

Výrobní elektřina byla uvedena do provozu roku 2010 viz výše uvedené dokumenty a v souladu se závěrem Nejvyššího správního soudu v Brně uvedený v rozsudku 4 As 257/2017 kde je uvedeno: „Nejvyšší správní soud proto s hledem na výše uvedené konstatuje, že podmínku „vyrábět a dodávat elektřinu do elektrizační soustavy“ podle bodu 1.9 cenového rozhodnutí č. 4/2009 bylo možné naplnit také realizací prvního paralelního připojení výroby do elektrizační soustavy.“

Účastník řízení splnil podmínky podpory a uplatňovala v roce 2019 podporu elektřiny vyrobené využitím slunečního záření formou povinného výkupu ve výši 14.530 Kč/MWh, stanoveného v souladu s CR ERÚ č. 03/2018 pro výroby s datem uvedení do provozu od 1. 1. 2010 do 31. 12. 2010 s instalovaným výkonem výroby nad 30 kW a v roce 2020 podporu elektřiny vyrobené využitím slunečního záření formou povinného výkupu ve výši 14.821 Kč/MWh, stanoveného v souladu s CR ERÚ č. 3/2019 pro výroby s datem uvedení do provozu od 1. 1. 2010 do 31. 12. 2010 s instalovaným výkonem výroby nad 30 kW.

Množství elektřiny, na které byla nárokována podpora v kontrolovaném období:

Na základě měsíčních výkazů o výrobě elektřiny a dokladů, vystavených plátcem podpory OTE, a.s., byla provedena analýza množství elektřiny, na které byla nárokována podpora v kontrolovaném období roku 2019 a 2020. V tabulce je shrnuta výroba svorkové elektřiny, fakturované částky a přijaté podpory z povinného výkupu za kontrolovaná období.

Rok podpory 2019 - 14 530 Kč/MWh

	Svorková výroba elektřiny [MWh]	Fakturovaná částka ČEZ Prodej [Kč]	přijatá podpora dle výpisu z banky [Kč] (bez DPH)
leden	2,384	34 640,00	31 176,05
únor	8,137	118 231,00	106 407,94
březen	11,699	169 852,00	152 853,35
duben	14,297	207 510,00	186 736,46
květen	12,902	187 466,00	168 719,39
červen	18,28	265 169,00	238 608,16
červenec	15,22	221 147,00	199 032,34
srpen	14,945	217 151,00	195 435,91
září	11,475	166 732,00	150 058,82
říjen	10,007	145 402,00	130 861,83
listopad	3,807	55 315,71	49 784,14
prosinec	2,329	33 840,37	30 456,33
celkem	125,482	1 822 456,08	1 640 130,72

Rok podpory 2020 - 14 821 Kč/MWh

	Svorková výroba elektřiny [MWh]	Fakturovaná částka ČEZ Prodej [Kč]	přijatá podpora dle výpisu z banky [Kč] (bez DPH)
leden	3,483	51 621,54	46 459,39
únor	6,007	89 029,11	80 126,13
březen	12,53	185 601,04	167 030,33
duben	18,1	267 939,57	241 113,56
květen	14,544	215 056,45	193 500,79
červen	12,447	184 426,88	165 979,18
červenec	15,998	237 098,05	213 387,41
srpen	14,434	213 919,01	192 526,38
září	11,345	168 144,25	151 329,82
říjen	6,523	96 650,83	86 983,09
listopad	3,167	46 938,11	42 244,30
prosinec	1,866	27 655,99	24 890,39
celkem	120,444	1 784 080,83	1 605 570,77

Výpočet skutečné hodnoty využití špičkového instalovaného výkonu:

Dle předložených dokumentů byla výrobná připojena na napěťovou hladinu 0,4 kV. Místem připojení byl rozvaděč NN v distribuční transformační stanici. Kontrolovaná osoba na své náklady provedla kabelovou přípojku NN, která byla připojena do rozvaděče NN

distribuční trafostanice TS_OP_1700. Elektroměrný rozvaděč byl umístěn v pilíři na hranici parcele. Měření bylo přímé typu B osazené průběhovým, čtyřkvadrantním elektroměrem s možností dálkového odečtu dat.

Účastník řízení ve výkazech za roky 2019 a 2020 uváděl pro položku GCR_3 (TVS) hodnotu 0 MWh. Vzhledem k technickému řešení FVE, kdy měření elektřiny dodané do distribuční sítě bylo prováděno na hladině NN, a předávací místo je také na hladině NN, bylo možné tento způsob vyplňování výkazů považovat za správný, protože ke ztrátám na invertoru napětí a rozvodech FVE dochází před místem měření dodávky do distribuční sítě a ke ztrátám transformací na VN zde nedochází. Využití špičkového instalovaného výkonu je s ohledem na nulovou technologickou spotřebu počítáno z měřené svorkové výroby elektřiny. Pro vykazovaný instalovaný výkon 99,36 kWp (432 ks panelů) činí pro kontrolovaný rok 2019 hodnota ročního využití instalovaného výkonu 1264 kWh/kWp (125543/99,36) a pro kontrolovaný rok 2020 hodnota ročního využití instalovaného výkonu 1212 kWh/kWp (120444/99,36).

Na základě zjištěných skutečností lze konstatovat, že účastník řízení, při čerpání podpory elektřiny vyrobené z obnovitelného zdroje FVE – Otice v roce 2019 a v roce 2020 nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. uvedených v CR ERÚ č. 3/2018 pro období roku 2019 a 2020, když jako prodávající a držitel licence v předmětné FVE za období od 1. ledna 2019 do 31. prosince 2020 neoprávněně uplatnil a vyúčtoval na množství elektřiny za rok 2019 12,55 MWh výkupní cenu ve výši 14.530 Kč/MWh a za rok 2020 12,04 MWh výkupní cenu ve výši 14.821 Kč/MWh příslušející výrobnám uvedeným do provozu od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010, ačkoliv část této výroby, v rozsahu 11,4 kW (odpovídající 48 fotovoltaických panelům navíc), nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu č. (1.9.) CR č. 4/2009, neboť na tuto část výroby elektřiny nebyla udělena licence na výrobu elektřiny a pro tuto část výroby elektřiny tak nevzniklo oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou výkupních cen, čímž získal za rok 2019 nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 164.013,07 Kč (bez DPH) a za rok 2020 nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 160.557,08 Kč (bez DPH).

(výše uvedené kontrolní zjištění dále jen jako „Protiprávní stav č. 1“ pro rok 2019 a „Protiprávní stav č. 2“ pro rok 2020.)

Tyto zjištěné skutečnosti, včetně porušení zákona č. 526/1990 Sb., jsou uvedeny v protokolu č. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] a důkazní materiály jsou obsaženy ve spisovém materiálu kontrolního spisu [REDAKCE]. Protokol byl účastníku řízení prokazatelně doručen dne 6. 9. 2021. O možnosti podat písemné námítky k uvedenému protokolu byl účastník řízení řádně poučen a ke zjištěním uvedeným v protokolu byly podány, prostřednictvím právního zástupce Doucha Šikola advokáti s.r.o., IČ 04442687, se sídlem Mezibranská 579/7, 110 00 Praha 1 (dále jen „právní zástupce č. 1“) písemné námítky ze dne 21. 9. 2021, které byly SEI doručeny dne 22. 9. 2021. Uvedené námítky proti protokolu č. [REDAKCE] byly vyřízeny tak, jak je uvedeno ve Vyřízení námitek kontrolované osoby, č.j.: SEI-23117/2021/80.101 ze dne 6. 10. 2021 (dále jen „Vyřízení námitek“), které je nedílnou součástí spisu [REDAKCE].

Protože skutečnosti zjištěné při kontrole nasvědčovaly spáchání přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990, zahájila SEI podle § 78 zákona č. 250/2016 Sb. s obviněným řízení o přestupku Oznámením o zahájení řízení o přestupcích č.j.: SEI-13922/2022/87.102 ze dne 16. 6. 2022, s vykázaným doručením právnímu zástupci č. 1 účastníka řízení dne 20. 6. 2022, ve kterém byl poučen o právu podat návrhy na doplnění řízení ve smyslu ustanovení § 36 zákona č. 500/2004 Sb. a o možnosti požádat o nařízení ústního jednání podle § 80 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb.

Dále bylo účastníku řízení správním orgánem zasláno, v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., Vyrozumění o shromážděných podkladech rozhodnutí, č.j.: SEI-16190/2022/87.102 ze dne 19. 7. 2022, kterým byl vyrozuměn o skutečnosti, že jsou již shromážděny veškeré podklady rozhodnutí a má právo se s nimi seznámit a vyjádřit se k nim ve lhůtě 5 dnů ode dne doručení oznámení. Účastníku řízení bylo oznámeno, že po uplynutí této lhůty bude vydáno rozhodnutí ve věci na základě podkladů známých z provedené kontroly a uzavřené Protokolem m č. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] a všech dokumentů obsažených ve spisu č. [REDAKCE]. Dále správní orgán oznámil účastníku řízení, že spis SEI č. [REDAKCE] byl doplněn o výkazy operátora trhu (OTE) za období roku 2021 a ledna až června 2012. Toto Vyrozumění o shromážděných podkladech rozhodnutí, č.j.: SEI-16190/2022/87.102 ze dne 19. 7. 2022 bylo doručeno právnímu zástupci č. 1 účastníka řízení dne 21. 7. 2022.

V době mezi odesláním Vyrozumění o shromážděných podkladech rozhodnutí, č.j.: SEI-16190/2022/87.102 ze dne 19. 7. 2022 a jeho doručením právnímu zástupci č. 1 účastníka řízení byl dne 20. 7. 2022 doručen SEI účastníka řízení ze dne 19. 7. 2022 nazvaný Odvolání plné moci, kterým účastník řízení oznámil, že byla odvolána plná moc právnímu zástupci č. 1 k *zastupování společnosti při kontrole provozovny „FVE-Otice“, prováděné Státní energetickou inspekcí, jakož i při zastupování společnosti ve všech případných navazujících řízeních*. Dne 21. 7. 2022 bylo SEI doručeno odvolání plné moci v předmětné věci rovněž právním zástupcem č. 1 ke dni přípisem ze dne 21. 7. 2022 s tím, že plná moc byla odvolána ke dni 19. 7. 2022.

Dne 26. 7. 2022 byla SEI doručena Plná moc ze dne 25. 7. 2022 udělená účastníkem řízení k zastupování v předmětné věci [REDAKCE] advokátovi, [REDAKCE], se sídlem [REDAKCE] (dále jen „právní zástupce č. 2“), spolu s důkazními návrhy a vyjádřeními.

Z uvedeného důvodu, kdy došlo současně k odeslání Vyrozumění o shromážděných podkladech rozhodnutí, č.j.: SEI-16190/2022/87.102 ze dne 19. 7. 2022 k rukám právního zástupce č. 1 a odvolání plné moci uvedenému právnímu zástupci účastníkem řízení zaslala SEI, z důvodu právní jistoty, dne 1. 8. 2022 k rukám právního zástupce č. 2 Vyrozumění o shromážděných podkladech rozhodnutí, č.j.: SEI-17126/2022/87.102 ze dne 1. 8. 2022, které bylo právnímu zástupci č. 2 prokazatelně doručeno dne 3. 8. 2022, kterým byl účastník řízení informován o skutečnosti, že jsou již shromážděny veškeré podklady rozhodnutí a má právo se s nimi seznámit a vyjádřit se k nim ve lhůtě 5 dnů ode dne doručení oznámení. Účastníku řízení bylo rovněž oznámeno, že po uplynutí této lhůty bude vydáno rozhodnutí ve věci na základě podkladů známých z provedené kontroly a uzavřené Protokolem m č. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] a všech dokumentů obsažených

ve spisu č. [REDAKCE]. Dále správní orgán oznámil účastníku řízení, že spis SEI č. [REDAKCE] byl doplněn o výkazy operátora trhu (OTE) za období roku 2021 a ledna až června 2012. Zároveň správní orgán informoval účastníka řízení o skutečnosti, že Vyrozumění o shromážděných podkladech rozhodnutí č.j.: SEI-16190/2022/87.102 ze dne 19. 7. 2022 bylo doručeno původnímu právnímu zástupci účastníka řízení: Doucha Šikola advokáti s.r.o., dne 21. 7. 2022. Jelikož předchozího dne (tj. 20. 7. 2022) bylo SEI doručeno ze strany účastníka řízení Odvolání plné moci ze dne 19. 7. 2022, správní orgán z důvodu právní jistoty zasílá znovu Vyrozumění o shromážděných podkladech rozhodnutí k rukám nového právního zástupce [REDAKCE] neboť původní Vyrozumění o shromážděných podkladech rozhodnutí ze dne 19. 7. 2022 správní orgán nepovažuje, z důvodu ukončeného právního zastoupení, které v době odeslání dokumentu nebylo správnímu orgánu známo, za řádně doručené.

SEI je zákonem č. 265/1991 Sb. pověřena výkonem dodržování cenových předpisů v oblasti podpory výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie dané zákonem č. 526/1990 Sb. Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se podle § 16 odst. 1 písm. c) výše citovaného zákona dopustí přestupku tím, že jako prodávající nedodrží věcné podmínky, pravidla nebo postupy pro stanovení úředních cen, jejich změn a způsobu jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování, stanovené cenovými orgány podle § 5 odst. 5 stejného zákona. Z ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. vyplývá regulace formou maximální, pevné nebo minimální ceny a platí pro všechny prodávající a kupující určeného druhu zboží. Pro uplatnění jednotlivých forem regulace cen mohou cenové orgány stanovit další věcné podmínky včetně pravidel a postupů pro stanovení těchto cen. Věcné podmínky stanovuje ERÚ ve svých cenových rozhodnutích. Pro kontrolovaný rok 2019 bylo účinné CR ERÚ č. 3/2018 a pro kontrolovaný rok 2020 CR ERÚ č. 3/2019. Podmínky pro uvedení výroby elektřiny nebo zdroje do provozu jsou stanoveny v jednotlivých CR ERÚ, od roku 2013 ve vyhlášce č. 478/2012 Sb., o vykazování a evidenci elektřiny nebo tepla z podporovaných zdrojů a biometanu, množství a kvality skutečně nabytých a využitých zdrojů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie a od roku 2016 ve vyhlášce č. 145/2016 Sb., o vykazování elektřiny a tepla z podporovaných zdrojů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie.

Při posuzování přestupku správní orgán vycházel z měsíčních výkazů o výrobě elektřiny za období roku 2019, vystavených operátorem trhu (OTE) ve dnech 6. 2. 2019 za měsíc leden 2019, 4. 3. 2019 za měsíc únor 2019, 3. 4. 2019 za měsíc březen 2019, 3. 5. 2019 za měsíc duben 2019, 6. 6. 2019 za měsíc květen 2019, 2. 7. 2019 za měsíc červen 2019, 2. 8. 2019 za měsíc červenec 2019, 2. 9. 2019 za měsíc srpen 2019, 2. 10. 2019 za měsíc září 2019, 7. 11. 2019 za měsíc říjen 2019, 2. 12. 2019 za měsíc listopad 2019 a 2. 1. 2020 za měsíc prosinec 2019 a za období roku 2020 ve dnech 3. 2. 2020 za měsíc leden 2020, 2. 3. 2020 za měsíc únor 2020, 2. 4. 2020 za měsíc březen 2020, 4. 5. 2020 za měsíc duben 2020, 2. 6. 2020 za měsíc květen 2020, 8. 7. 2020 za měsíc červen 2020, 5. 8. 2020 za měsíc červenec 2020, 2. 9. 2020 za měsíc srpen 2020, 2. 10. 2020 za měsíc září 2020, 2. 11. 2020 za měsíc říjen 2020, 2. 12. 2020 za měsíc listopad 2020 a 2. 1. 2021 za měsíc prosinec 2020 pro uplatňování nároku na podporu.

Dále správní orgán zajistil, pro porovnání z evidence OTE, údaje o výrobě elektřiny ve FVE – Otice za období měsíců leden až prosinec 2019, leden až prosinec 2020 a leden až prosinec 2021, spolu s daty Českého hydrometeorologického ústavu o denním úhrnu doby trvání slunečního svitu daného roku dle meteorologické stanice umístěné v obci Otice z veřejně dostupného zdroje. (zdroj: <https://www.chmi.cz/historicka-data/pocasi/mesicni-data/mesicni-data-dle-z.-123-1998-Sb#>).

FVE – OTICE 2019 vs Denní úhrn doby trvání slunečního svitu 2019 (stanice Opava, Otice)

měsíc	svorková výroba (MWh)
1	2,384
2	8,137
3	11,699
4	14,297
5	12,902
6	18,28
7	15,22
8	14,945
9	11,475
10	10,007
11	3,807
12	2,329
suma	125,482

měsíc	osvitohodiny
1	47,5
2	139,5
3	159
4	219,4
5	156,6
6	333,8
7	228,9
8	235,6
9	175,4
10	183,4
11	78,1
12	64,6
suma	2021,8

FVE – OTICE 2020 vs Denní úhrn doby trvání slunečního svitu 2020 (stanice Opava, Otice)

měsíc	svorková výroba (MWh)
1	3,483
2	6,007
3	12,53
4	18,1
5	14,544
6	12,447
7	15,998
8	14,434
9	11,345
10	6,523
11	3,167
12	1,866
suma	120,444

měsíc	osvitohodin
1	87,8
2	83,2
3	180,6
4	307,8
5	205,4
6	158,6
7	259,9
8	243,1
9	192,9
10	90,2
11	59,5
12	45,7
suma	1914,7

FVE – OTICE 2020 vs Denní úhrn doby trvání slunečního svitu 2021 (stanice Opava, Otice)

měsíc	svorková výroba (MWh)
1	2,381
2	5,385
3	9,996
4	10,151
5	11,629
6	15,592
7	14,083
8	11,681
9	10,492
10	9,783
11	3,374
12	1,051
suma	105,598

měsíc	osvitohodin
1	57,3
2	93,4
3	138
4	150,8
5	160,7
6	313,4
7	236,9
8	170,3
9	163,4
10	179,6
11	72,9
12	38,7
suma	1775,4

Z výše uvedeného prorovnění je zřejmý **pokles výroby elektřiny v roce 2021**, tedy v době provedení kontroly SEI, kdy byla celkově vykázána svorková výroba elektřiny ve FVE – Otice v celkové výši 105,598 MWh, oproti 125,482 MWh v roce 2019 a 120,444 MWh v roce 2020, které jsou přibližně srovnatelné, co se osvitohodin týče.

Pokud uvedené data převedeme na procentuální pokles, získáme tento přehled:

rok	celkové osvitohodiny	změna oproti 2019 v %	vykázaná výroba	změna oproti 2019 v %
2019	2021,8	0	125,482	0
2020	1914,7	-5,298	120,444	-4,02
2021	1775,4	-12,188	105,598	-15,847

Z tabulky je zřejmé, že v roce 2020 oproti roku 2019 byl o -5,298% menší roční osvit a roční výroba poklesla o -4,02%, tj. procentuálně nepoklesla více, než byl procentuální menší osvit v daném roce.

Avšak roce 2021 byl roční osvit o -12,188% menší než v roce 2019, ale roční výroba klesla více: a to o **-15,847%**.

Správní orgán má za to, že **pokles svorkové výroby elektřiny ve FVE – Otice nemohl být zapříčiněn v roce 2021 pouze meteorologickými vlivy, ale koresponduje s doloženým zásahem do předmětné FVE, spočívající v demontáži fotovoltaických panelů účastníkem řízení provedených v měsíci březen nebo duben 2021**, jak je uvedeno výše.

Podle § 7 zákona č. 250/2016 Sb. se jedná o pokračování přestupku, kterým se rozumí takové jednání, jehož jednotlivé dílčí útoky vedené jednotným záměrem naplňují skutkovou podstatu stejného přestupku, jsou spojeny stejným nebo podobným způsobem provedení, blízkou souvislostí časovou a souvislostí s předmětem útoku. Správní orgán pro úplnost konstatuje, že charakteristickým znakem tzv. přestupků právnických osob a podnikajících fyzických osob je to, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o tzv. objektivní odpovědnost, tedy odpovědnost za výsledek. Je věcí účastníka řízení, aby si při svém podnikání počínal tak, aby neporušil povinnosti dané zákonem č. 526/1990 Sb. a nepoškodil zákonem chráněné zájmy, v daném případě dodržování věcných podmínek stanovených cenovým rozhodnutím při uplatňování a vyúčtování elektřiny vyrobené z podporovaných obnovitelných zdrojů energie. Cílem podpory výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů je především zvyšování využití obnovitelných zdrojů při výrobě elektrické energie a tepla, zajištění zvyšování podílu obnovitelných zdrojů na spotřebě primárních energetických zdrojů a přispění k šetrnému a k trvale udržitelnému rozvoji společnosti. Jakékoliv nedodržení věcných podmínek, pravidel a postupů pro stanovení úředních cen a způsob jejich uplatňování, stanovených cenovými orgány, jde proti smyslu podpory výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů a je společensky škodlivé.

Dne 26. 7. 2022 byl SEI doručen, prostřednictvím právního zástupce č. 2, přípis nazvaný Důkazní návrhy a vyjádření včetně příloh ze dne 25. 7. 2022, ve kterém, kde je uvedeno, že účastník řízení má za to, že v kontrolovaných letech 2019 a 2020 nevznikl žádný nepřiměřený majetkový prospěch. Podrobná argumentace SEI, včetně stanovení výše nepřiměřeného majetkového prospěchu, je uvedena výše. K ostatním vyjádřením účastníka řízení SEI uvádí následující:

V tzv. *Potvrzení* pana [REDAKCE] ze dne 27. 6. 2022, je uvedeno, že tento prováděl v letech 2019 a 2020 elektroopravy a údržbu FVE – Otice, přičemž si všiml, že cca 50 kusů panelů není zapojeno a kabely volně visí, což mu měl potvrdit pan [REDAKCE] jednatel účastníka řízení.

K uvedenému SEI konstatuje, že v průběhu celé kontroly, ani v námitkách proti protokolu ze dne 21. 9. 2021 účastník řízení nic z toho neuvedl a potvrzení je vyhotoveno teprve dne 27. 6. 2022, tedy po datu zahájení přestupkového řízení. Z uvedeného potvrzení není zřejmé kdy konkrétně pan [REDAKCE] viděl volně visící kabely, jak často se v areálu FVE – Otice vyskytoval a zda pokaždé kontroloval odpojení cca 50 kusů fotovoltaických panelů. V neposlední řadě také to, zda je kvalifikován posoudit odpojení výše zmíněných panelů. I kdyby správní orgán připustil, že k určitému, blíže nespecifikovanému dni či dnům, pan [REDAKCE] skutečně viděl odpojené panely, neznamená to, že nemohly být zapojeny před jeho příchodem a po jeho odchodu. Z uvedeného nijak nevyplývá konstatní odpojení panelů po celou dobu roku 2019 a 2020. Navíc výše uvedná výroba elektrické energie ve FVE – Otice nekoresponduje s tvrzením o permanentním odpojení fotovoltaických panelů v kontrolovaném období a poklesu výroby po zahájení kontroly ze strany SEI na jaře roku 2021, které nemohlo být způsobeno pouze meteorologickými vlivy. Údajné tvrzení jednatele účastníka řízení o odpojených panelech rovněž nelze vnímat jako objektivní skutečnost, neboť se nejedná o ověřený fakt, ale pouze o subjektivní sdělení osoby, která má osobní zájem na vyvinění kontrolované osoby z podezření ze spáchaného přestupku.

Správní orgán proto, na základě své úvahy a s přihlédnutím toho, co vyšlo v řízení najevo, má uvedné tvrzení za účelové, v rozporu se zjištěnými skutečnostmi o výrobě elektrické energie ve FVE – Otice.

V tzv. Potvrzení pana [REDAKCE] ze dne 27. 6. 2022, je uvedeno, že tento prováděl, mimo jiné, v letech 2019 a 2020 sekání trávy v areálu FVE – Otice, přičemž si všiml, že větší množství panelů, cca desítky kusů, není zapojeno a kabely volně visí, což mu měl potvrdit pan [REDAKCE] jednatel účastníka řízení.

K uvedenému SEI konstatuje, že v průběhu celé kontroly, ani v námitkách proti protokolu ze dne [REDAKCE] účastník řízení nic z toho neuvedl a potvrzení je vyhotoveno teprve dne 27. 6. 2022, tedy po datu zahájení přestupkového řízení. Z uvedeného potvrzení není zřejmé kdy konkrétně pan [REDAKCE] viděl volně visící kabely, jak často se v areálu FVE – Otice vyskytoval za účelem sekání trávy a zda pokaždé kontroloval odpojení cca desítek kusů fotovoltaických panelů. V neposlední řadě také to, zda je, jako sekač trávy, kvalifikován posoudit odpojení výše zmíněných panelů. I kdyby správní orgán připustil, že k určitému, blíže nespecifikovanému dni či dnům, pan [REDAKCE] skutečně viděl odpojené panely, neznamená to, že nemohly být zapojeny před jeho příchodem a po jeho odchodu. Z uvedeného nijak nevyplývá konstatní odpojení panelů po celou dobu roku 2019 a 2020. Navíc výše uvedná výroba elektrické energie ve FVE – Otice nekoresponduje s tvrzením o permanentním odpojení fotovoltaických panelů v kontrolovaném období a poklesu výroby po zahájení kontroly ze strany SEI na jaře roku 2021, které nemohlo být způsobeno pouze meteorologickými vlivy. Údajné tvrzení jednatele účastníka řízení o odpojených panelech rovněž nelze vnímat jako objektivní skutečnost, neboť se nejedná o ověřený fakt, ale pouze o subjektivní sdělení osoby, která má osobní zájem na vyvinění kontrolované osoby z podezření ze spáchaného přestupku. Správní orgán proto, na základě své úvahy a s přihlédnutím toho, co vyšlo v řízení najevo, má uvedné tvrzení za účelové, v rozporu se zjištěnými skutečnostmi o výrobě elektrické energie ve FVE – Otice.

Správní orgán nijak nespochybňuje prodej 40 kusů fotovoltaických panelů účastníkem řízení, jak je uvedeno ve faktuře ze dne 16. 9. 2021, což by mohlo souviset s tvrzením jednatele společnosti TECHFLOOR s. r. o., že někdy během měsíce březen, či dubna (tj. v době po okamžiku zahájení kontroly a její oznámení účastníku řízení) roku 2021 byl vizuálně zaznamenán zásah do předmětné FVE spočívající v tom, že byly odstraněny některé fotovoltaické panely. Toto rovněž odpovídá poklesu výroby elektrické energie ve FVE – Otice od jara 2021. Nic to však nevypovídá o tom, že by tyto panely byly v kontrolovaném období let 2019 a 2020 odpojeny, naopak jejich demontáž až na jaře 2021 a prodej v září 2021 je zcela v souladu s výše zjištěnými skutečnostmi.

Nadto je nepravděpodobné, že by účastník řízení, po dobu (minimálně) dvou let, tj. v kontrolovaném období let 2019 a 2020 ponechal 48 kusů nevyužitých fotovoltaických panelů degradovat povětrnostními vlivy, taktó snižoval jejich hodnotu a riskoval jejich poškození, např. kroupami, vandalstvím a podobně. Správní orgán pak doplňuje, že dle veřejně dostupných databází (mapy.cz, google.maps.com) je zřejmé, že FV panely umístěné navíc byly zachyceny fotosnímky již od roku 2012.

Dále ze zprávy o pravidelné revizi elektrického zařízení vykonané ve dnech 24. 10. 2017 – 25. 10. 2017 RZ č.: 439/17 ze dne 25. 10. 2017 výslovně vyplývá, že zdrojem elektrického proudu je neměnně 432 ks fotovoltaických panelů. Potvrzuje se tím neměnný stav od předchozí revize. Správní orgán k tomuto konstatuje, že uvedená revize (resp. uvedené revize) pouze konstatují stav počtu zapojení FV panelů ke konkrétnímu dni, nikoliv období. Kdyby tento stav (odpojení FV panelů instalovaných navíc) nadále trval až do počátku roku 2021 a bylo opravdu zapojeno jen 432 ks panelů, musel by se tento stav zohlednit ve výpočtu PV-GIS, včetně zohlednění 10% přírážky, ve prospěch účastníka řízení, tento výpočet však jasně deklaruje, že vykazována výroba el. energie není technologicky dosažitelná pro danou FVE s licensovaným počtem 432 ks panelů.

SEI opakovaně konstatuje, že výroba ve FVE – Otice v roce 2021 v době po zahájení kontroly SEI poklesla vůči průměru za roky 2018 – 2020, jak je uvedeno výše. Konkrétně v měsíci duben rok 2021 byla výroba cca 10 MWh a za roky 2018 - 2020 byla výroba v dubnu cca 16 MWh, tj. o cca 60 % vyšší než v dubnu roku 2021, kdy byly panely již demontované, což nemohlo být způsobeno pouze povětrnostními a klimatickými vlivy, jak správní orgán dokazuje srovnáním denního úhrnu svitu v letech 2019, 2020 a 2021 v poměru k výrobě elektrické energie.

SEI pro úplnost uvádí, že dne 3. 8. 2022 telefonicky kontaktoval účastník řízení oprávněnou úřední osobu s tím, že požaduje nahlédnout do spisu č. [REDAKCE]. Bylo mu sděleno, že mu jeho právo bude umožněno v termínu, který si zvolí. Účastník řízení sdělil oprávněné osobě, že se musí poradit a bude jej ohledně termínu nahlížení do spisu znovu kontaktovat. Správní orgán proto vyčkal s vydáním rozhodnutí tak, aby mohl účastník řízení uplatnit své právo, před jeho odesláním. Účastník řízení však již oprávněnou osobu nekontaktoval, proto bylo dne 15. 8. 2022, tj. po 12 dnech, přistoupeno k vydání rozhodnutí.

Správní orgán podrobně prostudoval spis č. [REDAKCE], přičemž se plně ztotožnil s protokolem č. [REDAKCE] a má po prostudování všech podkladů za prokázané, že účastník řízení naplnil formální a materiální stránku skutkové podstaty přestupku podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., kterého se dopustil tím, že za období od 1. ledna 2019 do 31. prosince 2019, zapříčinil vznik Protiprávního stavu č. 1 a za období od 1. ledna 2020 do 31. prosince 2020, zapříčinil vznik Protiprávního stavu č. 2 tím, že v provozovně FVE – Otice neoprávněně uplatnil nárok na podporu výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů formou výkupních cen na takové množství elektřiny, které nemohlo být ve vykázaném rozsahu vyrobeno ze slunečního záření, tedy z obnovitelného zdroje, při daném licencovaném výkonu.

Správní orgán při svém rozhodování vycházel z definice přestupku dané v § 5 zákona č. 250/2016 Sb., která definuje přestupek jako společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin, přičemž v konkrétním případě se jedná o přestupky ve smyslu zákona č. 526/1990 Sb. Za přestupek specifikovaný v § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. lze uložit právníckým, podnikajícím fyzickým osobám a fyzickým osobám podle § 16 odst. 4 písm. b) stejného zákona pokutu ve výši jedno až pětinasobku nepřiměřeného majetkového prospěchu, jde-li vyčíslit, zjištěného za kontrolované období,

nejvýše za dobu jeho posledních 3 let, nebo do 1 000 000 Kč, je-li výše nepřiměřeného majetkového prospěchu nižší než 1 000 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavce 1 písm. a) až f), odstavce 3 písm. a) nebo odstavce 2 písm. b).

Povinnosti stanovené zákonem č. 526/1990 Sb. je účastník řízení povinen plnit a za přešupky odpovídá, neboť neprokázal, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno považovat, aby porušení těchto povinností zabránil ve smyslu § 21 zákona č. 250/2016 Sb.

Správní orgán při svém rozhodování posuzoval odpovědnost za přešupek v souladu s § 2 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. a podle zákona č. 526/1990 Sb. účinného v době spáchání přešupku, ve kterém nedošlo k žádné změně skutkové podstaty ani změně z hlediska výše pokuty.

Při stanovení výše pokuty vycházel správní orgán z přesvědčení, že výše postihu má působit natolik silně, aby od podobného jednání odradila i ostatní osoby podobně podnikající a zároveň musí být postih dostatečně znatelný v materiální sféře, aby v něm byla obsažena i jeho represivní funkce, aniž by však byla pro obviněnou osobu likvidační. To znamená, že uložená pokuta musí být v takové výši, aby byla způsobilá plnit své základní funkce, tj. represivní a zároveň preventivní. Toho je schopná v případě, že je pro obviněnou natolik významná, že se jí porušení právních povinností nevyplatí a je pro ní dostatečně odstrašující, aby nedocházelo k opětovnému porušení právních povinností z její strany. Správní orgán nemá za to, že uložená výše pokuty je pro obviněnou likvidační. Při stanovení výše pokuty postupoval dále správní orgán v souladu se zásadou absorpce podle § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. Podle něho se za dva nebo více přešupků téhož pachatele projednávaných ve společném řízení uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přešupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přešupek nejzávažnější. Správním orgánem bylo prokázáno, že obviněný se dopustil 2 přešupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. Protože došlo ke spáchání přešupků podle téhož ustanovení, správní orgán vyhodnotil za nejzávažnější jednání, jehož se dopustil obviněný v kontrolovaném roce 2019, neboť v tomto období neoprávněně nárokoval podporu na vyšší množství vyrobené elektřiny než v roce 2020.

V souladu s ustanovením § 37 zákona č. 250/2016 Sb. přihlídnuto ke všem skutečnostem, zjištěným při kontrole a v řízení o přešupcích v předmětné věci a zejména k obsahu kontrolního spisu č. 2020/0000000000 k povaze a závažnosti přešupků, ke způsobu jejich spáchání, jejich následkům a k okolnostem, za nichž byly spáchány.

Společenská škodlivost tvoří materiální stránku přešupku a je dána především zákonným vymezením zájmů chráněných zákonem. Dodržování věcných podmínek stanovených cenovým regulátorem je ze strany správního orgánu vyžadováno i proto, že odvětví obnovitelných zdrojů je dotováno ze státního rozpočtu.

Účastník řízení uplatnil nárok na podporu elektřiny na množství elektřiny, které nemohlo být vyrobeno. Při posouzení závažnosti správní orgán přihlédl k množství neoprávněně nárokové elektřiny. Míru nebezpečného chování hodnotil jako závažnější, neboť

nepřiměřený majetkový prospěch byl získán vědomým konáním účastníka řízení, kdy část předmětné výrobní, v rozsahu 11,4 kW, (odpovídající 48 fotovoltaickým panelům navíc), nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu č. (1.9.) CR ERÚ 4/2009, neboť na tuto část výrobní elektřiny nebyla udělena licence na výrobu elektřiny a pro tuto část výrobní elektřiny tak nevzniklo oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou výkupních cen, čímž získal za rok 2019 a 2020 nepřiměřený majetkový prospěch.

Polehčující okolnost správní orgán spatřuje v tom, že kontrolou interní databáze správního orgánu bylo potvrzeno, že se jedná o první porušení ustanovení zákona č. 526/1990 Sb. obviněným. Na druhou stranu správní orgán přitěžující okolnost spatřuje v tom, že neoprávněně čerpaná podpora zvýšila náklady na elektrickou energii, neboť tato neoprávněně čerpaná podpora byla hrazena z veřejných prostředků státního rozpočtu a toto jednání je považováno jako poškození všech osob, které jsou zúčastněné na financování trhu s elektřinou z obnovitelných zdrojů.

Účastník řízení svým jednáním, které je popsáno v odůvodnění tohoto příkazu, naplnil skutkovou podstatu přestupků, jelikož uplatnil nárok na podporu elektřiny na množství elektřiny, které nemohlo být vyrobeno ve vykázaném rozsahu z obnovitelného zdroje při daném licencovaném výkonu, a tím nedodržel věcné podmínky stanovené v příslušném CR ERÚ pro kontrolovaný rok 2019 a 2020 podle ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb.

Po zvážení všech přitěžujících a polehčujících okolností případu a na základě zjištěného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, bylo správním orgánem rozhodnuto o uložení sankce na základě a v mezích zákona č. 526/1990 Sb. Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu na zajištění pořádku při dodržování zákonem stanovených právních povinností a postupů podle zákona č. 526/1990 Sb. Při určení výše pokuty byla zároveň respektována zásada legitimního očekávání, tj. aby rozhodování skutkově shodných kauz nevznikaly nedůvodné rozdíly.

V řízení o přestupku je obviněnému výrokem III. tohoto rozhodnutí ukládána pokuta ve výši 330.000,- Kč, a to za přestupek podle zákona č. 526/1990 Sb. Souběžně je výrokem IV. ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. povinen obviněnému, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou, která činí 1.000,- Kč.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb. podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k ústřednímu inspektorátu Státní energetické inspekce, a to podáním učiněným u územního inspektorátu, který toto rozhodnutí vydal. S odkazem na § 37 cit. zákona lze podání učinit i prostřednictvím datové schránky Státní energetické inspekce (ID: hq2aev4). Podle § 97 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., má včasné a přípustné odvolání vždy odkladný účinek. Nebude-li podáno v uvedené zákonné lhůtě, stává se toto rozhodnutí pravomocným.

Ostrava 15. 8. 2022

Mgr. Petr Michalčík
ředitel územního inspektorátu