

## STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE

územní inspektorát pro Moravskoslezský a Olomoucký kraj, Provozní 1, 722 00 Ostrava  
- Třebovice



Č.j.: SEI-10596/2023/87.102

Č. spisu: SEI-1749/2022

### PŘÍKAZ č. 872024123 o přestupcích

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský a Olomoucký kraj (dále „SEI“), jako správní úřad příslušný podle § 3 odst. 4 zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 13c odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 406/2000 Sb.“) a zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 526/1990 Sb.“), v řízení o přestupcích vedeném podle § 88 a § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále „zákon č. 250/2016 Sb.“) a v souladu s § 150 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 500/2004 Sb.“), rozhodla ve společném řízení takto:

I. Pan [redacted] fyzická osoba podnikající se sídlem [redacted] ICO: [redacted] se uznává vinným ze spáchání dvou přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., kterých se dopustil tím, že nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny upravené:

1) V části B) v bodu (1.2.) a (1.10.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2019, ze dne 26. září 2019, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, když jako výrobce elektřiny prodávající elektrickou energii a držitel licence č. [redacted] na výrobu elektřiny ve své výrobně FVE T [redacted] S [redacted] (dále jen „FVE T [redacted] S [redacted]“) za období roku 2020, tedy ve dnech 5. 5. 2020 za měsíc leden a únor 2020, 29. 5. 2020 za měsíc březen 2020, 3. 8. 2020 za měsíc duben a květen 2020, 31. 8. 2020 za měsíc červen 2020, 3. 11. 2020 za měsíc červenec a srpen 2020, 30. 11. 2020 za měsíc září 2020, 2. 2. 2021 za měsíc říjen a listopad 2020 a 26. 2. 2021 za měsíc prosinec 2020, neoprávněně vykázal a uplatnil podporu ve formě zeleného bonusu na elektřinu ve výši 14.805 Kč/MWh stanovenou pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj s instalovaným výkonem do 30 kW a uvedený do provozu od 1. ledna 2009 do 31. prosince 2009 v

množství 0,5438 MWh, ačkoliv část předmětné výroby, v rozsahu 0,00054 MW (odpovídající 2 fotovoltaickým panelům navíc), nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu č. (1.10.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 8/2008, ze dne 18. listopadu 2008, kterým se stanovuje podpora pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, kombinované výroby elektřiny a tepla a druhotných energetických zdrojů (dále jen „CR ERÚ č. 8/2008“), neboť na tuto část výroby elektřiny nebyla udělena licence na výrobu elektřiny a pro tuto část výroby elektřiny tak nevzniklo oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou zeleného bonusu, čímž získal za rok 2020 nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 8.050,95 Kč.

2) V části B) v bodu (1.2.) a (1.10.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 7/2020 ze dne 30. září 2020, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, když jako výrobce elektřiny prodávající elektrickou energii a držitel licence č. [REDAKCE] na výrobu elektřiny ve své výrobě FVE T. [REDAKCE] S. [REDAKCE] za období roku 2021, tedy ve dnech 4. 5. 2021 za měsíc leden a únor 2021, 31. 5. 2021 za měsíc březen 2021, 3. 8. 2021 za měsíc duben a květen 2021, 31. 8. 2021 za měsíc červen 2021, 2. 11. 2021 za měsíc červenec a srpen 2021, 30. 11. 2021 za měsíc září 2021, 2. 2. 2022 za měsíc říjen a listopad 2021 a 28. 2. 2022 za měsíc prosinec 2021, neoprávněně vykázal a uplatnil podporu ve formě zeleného bonusu na elektřinu ve výši 15.466 Kč/MWh stanovenou pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj s instalovaným výkonem do 30 kW a uvedený do provozu od 1. ledna 2009 do 31. prosince 2009 v množství 0,5402 MWh, ačkoliv část předmětné výroby, v rozsahu 0,00054 MW (odpovídající 2 fotovoltaickým panelům navíc), nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu č. (1.10.) CR ERÚ č. 8/2008, neboť na tuto část výroby elektřiny nebyla udělena licence na výrobu elektřiny a pro tuto část výroby elektřiny tak nevzniklo oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou zeleného bonusu, čímž získal za rok 2021 nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 8.354,73 Kč.

II. Za tyto přestupky se obviněnému podle § 16 odst. 4 písm. b) zákona č. 526/1990 Sb. ukládá v souladu se zásadou absorpce podle § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. **úhrná pokuta ve výši 14.000 Kč** (slovy čtrnáct tisíc korun českých). Pokuta je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. **3754-34826011/0710**, variabilní symbol **872024123**. Při bezhotovostní platbě konstantní symbol 1148, při hotovostní platbě 1149.

## ODŮVODNĚNÍ

Dne [REDAKCE] byl vyhotoven Protokol č. [REDAKCE] o výsledku kontroly, zahájené dne [REDAKCE] podle § 12 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 255/2012 Sb.“) s panem [REDAKCE] fyzickou osobou podnikající se sídlem [REDAKCE] IČO: [REDAKCE] (dále „[REDAKCE]“ nebo „účastník řízení“). Předmětem kontroly bylo dodržování věcných podmínek stanovených Cenovými rozhodnutími Energetického regulačního úřadu pro kalendářní rok 2020 a 2021 podle ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. Kontrola byla provedena na základě pověření SEI pod č.j.: SEI-12649/2022/87.101 ze dne 2. 6. 2022 vydaného podle ustanovení § 4 zákona č. 255/2012 Sb.

Správní orgán se v předmětném řízení zaměřil na dodržování věcných podmínek stanovených cenovým rozhodnutím cenového orgánu pro příslušné kalendářní roky podle ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. v souvislosti s čerpáním podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, kdy:

### **§ 5 Úředně stanovené ceny**

*(5) Regulace formou maximální, pevné nebo minimální ceny platí pro všechny prodávající a kupující určeného druhu zboží. Pro uplatnění jednotlivých forem regulace cen mohou cenové orgány stanovit další věcné podmínky, včetně pravidel a postupů pro stanovení těchto cen, jejich změn a v případě nájmu nemovitostí nebo jejich částí a služeb spojených s jejich užíváním i způsob jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování. Cenové orgány mohou stanovit u stejného zboží souběžně maximální a minimální cenu.*

Cenovým orgánem v oblasti energetiky je podle zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů Energetický regulační úřad (dále „ERÚ“). Věcné podmínky včetně pravidel a postupů pro stanovení cen jsou upraveny v příslušném Cenovém rozhodnutí ERÚ pro jednotlivé kalendářní roky. Kontrolovaným obdobím byl rok 2020 a rok 2021.

Cenovým rozhodnutím ERÚ pro rok 2020 bylo Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2019, ze dne 26. září 2019, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie (dále jen „CR ERÚ č. 3/2019“).

Cenovým rozhodnutím ERÚ pro rok 2021 bylo Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 7/2020, ze dne 30. září 2020, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie (dále jen „CR ERÚ č. 7/2020“).

#### Kontrolní zjištění:

Při kontrole bylo zjištěno a prokázáno, že účastník řízení provozuje, na základě Rozhodnutí o udělení licence č. [REDAKCE] ze dne 19. 11. 2009, s nabytím právní moci dne 15. 12. 2009 FVE T [REDAKCE] SČ [REDAKCE], nacházející se na střeše rodinného domu parc. č. [REDAKCE] v licenci byl uveden celkový instalovaný výkon - elektrický 0,002 MW, počet zdrojů 1. Zvolená forma podpory výroby elektřiny je zelený bonus.

Dle dokumentace bylo na střeše rodinného domu (parc. č. [REDAKCE]) instalováno 8 ks polyfunkčních panelů typ Ficraft FCP 270 W, s celkovým instalovaným výkonem 2,16 kW napojených do 1 ks střídače typ Fronius IG20 4.200.002. Pro vykazování zeleného bonusu sloužil podružný elektroměr typ DZT 6002, vyr. č. 600213030214 ze dne 23. 8. 2013. V přízemí domu byl nainstalován střídač, rozpadové místo, přepěťová ochrana, hlavní jistič DC, jistič AC a elektroměr pro měření vyrobené elektřiny a přístrojový rozvaděč RFVE. Z rozvaděče RFVE byl kabelem CYKY 3Cx4mm<sup>2</sup> provedeno napojení do stávajícího bytového rozvaděče RH, kde je napojen na jistič B16/1.

Dne [redacted] bylo kontrolujícími provedeno místní šetření na adrese kontrolované FVE T[redacted] So[redacted]. Během tohoto šetření byla pořízena fotodokumentace panelů, střídače a měřícího zařízení. Protokol o místním šetření a pořízení fotodokumentace je součástí kontrolního spisu.

Při tomto místním šetření bylo zjištěno, že celkem 8 kusů fotovoltaických polykrystalických panelů (8x270=2160 W), které byly umístěny na střeše rodinného domu, odpovídá předložené výchozí revizi a výkonu uvedenému v Rozhodnutí o udělení licence č. [redacted] ze dne 19. 11. 2009, kde byl však uveden instalovaný výkon 2000 W.

Účastník řízení při fyzické kontrole ze dne [redacted] tvrdil a uvedl do Protokolu o místním šetření a pořízení fotodokumentace, že s fotovoltaickými panely bylo manipulováno pouze při výměně střešní krytiny cca před 3-4 lety, byly odstaveny na cca 5 dnů. A dále, že došlo k výměně 1 fotovoltaického panelu za stejný typ použitý, taktéž před cca 4-5 lety.

SEI však v rámci předkontroly a kontroly zjistila, že dva fotovoltaické panely byly umístěny na předmětné nemovitosti navíc, a to již od roku 2012, dále v letech 2015, 2018, 2021, i 2022. Dále bylo zjištěno, že dva panely navíc byly odstraněny i v roce 2015 v průběhu předešlé kontroly č. 081102815, viz. Zápis o pořízení fotodokumentace z kontroly č. 081102815, 4. 8. 2015. Účastník řízení tedy panely střídavě instaloval a demontoval (demontáž v době průběhu kontroly minulé i současné). Z uvedeného je zřejmé, že účastník řízení uvedl SEI, při místním šetření do Protokolu o místním šetření a pořízení fotodokumentace, nepravdivé informace.

Účastník řízení splnil podmínky podpory, když uplatňoval v roce 2020 podporu elektřiny vyrobenou využitím slunečního záření formou zeleného bonusu ve výši 14.805 Kč/MWh, stanovenou v souladu s CR ERÚ č. 03/2019 pro výrobní s datem uvedení do provozu od 1. 1. 2009 do 31. 12. 2009 s instalovaným výkonem výrobní do 30 kW a v roce 2021 podporu elektřiny vyrobené využitím slunečního záření formou zeleného bonusu ve výši 15.466 Kč/MWh, stanoveného v souladu s CR ERÚ č. 7/2020 pro výrobní s datem uvedení do provozu od 1. 1. 2009 do 31. 12. 2009 s instalovaným výkonem výrobní do 30 kW.

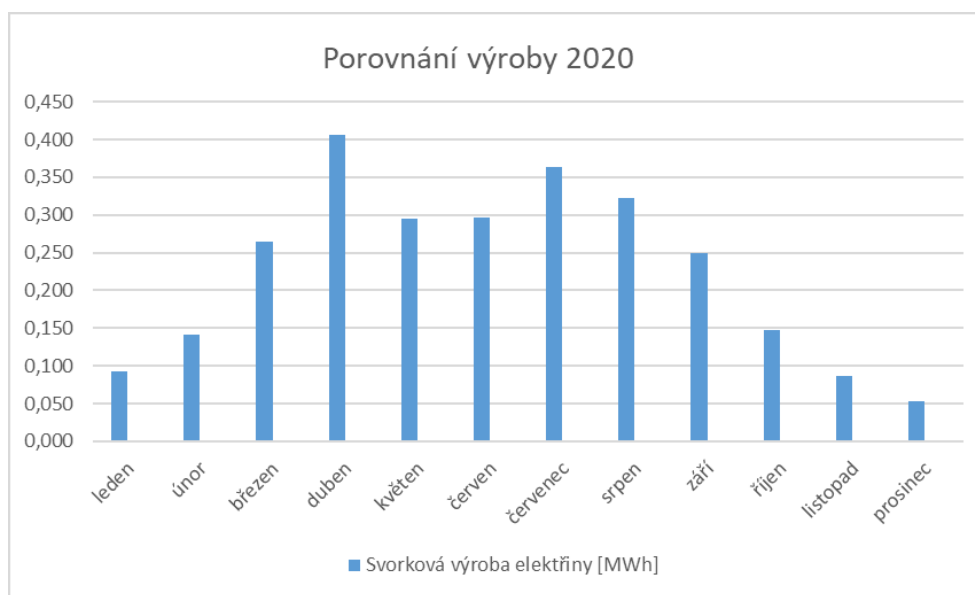
#### Množství elektřiny, na kterou byla nárokována podpora v kontrolovaném období

Na základě měsíčních výkazů o výrobě elektřiny a dokladů, vystavených plátcem podpory OTE, a.s., byla provedena analýza množství elektřiny, na které byla nárokována podpora v kontrolovaném období roku 2020 a 2021 pro FVE T[redacted] So[redacted].

V tabulce č. 1 je shrnuta svorková výroba elektřiny, lokální spotřeba elektřiny, dodávka elektřiny do distribuční soustavy. Kontrolou bylo zjištěno, že v kontrolovaném období jednotlivých kalendářních měsíců v roce 2020 byla celková roční výroba elektřiny celkem **2,719 MWh** (viz tabulka č. 1).

Rok podpory 2020 - 14 805 Kč/MWh								
	GCR_2 Svorková výroba elektřiny [MWh]	GCR_5 Lokální spotřeba [MWh]	GCR_6 Dodávka do distribuční soustavy [MWh]	Celkem zelený bonus [MWh]	Částka [Kč]	Částka celkem [Kč]	Částky [Kč]	Částka připsána na účet
leden	<b>0,093</b>	0,032	0,061	<b>0,093</b>	1 376,87	7 387,70		
únor	<b>0,142</b>	0,060	0,082	<b>0,142</b>	2 102,31		5 540,77	05.05.2020
březen	<b>0,264</b>	0,091	0,173	<b>0,264</b>	3 908,52	14 760,59	1 846,93	29.05.2020
duben	<b>0,406</b>	0,121	0,285	<b>0,406</b>	6 010,83		11 070,44	03.08.2020
květen	<b>0,295</b>	0,125	0,170	<b>0,295</b>	4 367,48	13 842,68	3 690,15	31.08.2020
červen	<b>0,296</b>	0,132	0,164	<b>0,296</b>	4 382,28		10 382,02	03.11.2020
červenec	<b>0,363</b>	0,130	0,233	<b>0,363</b>	5 374,22	4 263,85	3 460,66	30.11.2020
srpen	<b>0,322</b>	0,094	0,228	<b>0,322</b>	4 767,21		3 197,89	02.02.2021
září	<b>0,250</b>	0,086	0,164	<b>0,250</b>	3 701,25	1 065,96		
říjen	<b>0,148</b>	0,087	0,061	<b>0,148</b>	2 191,14			
listopad	<b>0,087</b>	0,068	0,019	<b>0,087</b>	1 288,04			
prosinec	<b>0,053</b>	0,047	0,006	<b>0,053</b>	784,67			
<b>celkem</b>	<b>2,719</b>	<b>1,073</b>	<b>1,646</b>	<b>2,719</b>	<b>40 254,82</b>	<b>40 254,82</b>	<b>40 254,82</b>	

Tabulka č. 1 Množství elektrické energie a částky vyplacené podpory v roce 2020



Svorková výroba elektřiny v roce 2020

V tabulce č. 2 je shrnuta svorková výroba elektřiny, lokální spotřeba elektřiny, dodávka elektřiny do distribuční soustavy. Kontrolou bylo zjištěno, že v kontrolovaném období jednotlivých kalendářních měsíců v roce 2021 byla celková roční výroba elektřiny celkem **2,701 MWh** (viz tabulka č. 2).

Rok podpory 2021 - 15 466 Kč/MWh								
	GCR_2 Svorková výroba elektřiny [MWh]	GCR_5 Lokální spotřeba [MWh]	GCR_6 Dodávka do distribuční soustavy [MWh]	Celkem zelený bonus [MWh]	Částka [Kč]	Částka celkem [Kč]	Částky [Kč]	Částka připsána na účet
leden	0,050	0,050	0,000	0,050	773,30	6 310,13		
únor	0,102	0,089	0,013	0,102	1 577,53		4 732,61	04.05.2021
březen	0,256	0,220	0,036	0,256	3 959,30		1 577,52	31.05.2021
duben	0,242	0,163	0,079	0,242	3 742,77	15 187,61		
květen	0,293	0,141	0,152	0,293	4 531,54		11 390,72	03.08.2021
červen	0,447	0,219	0,228	0,447	6 913,30		3 796,89	31.08.2021
červenec	0,359	0,172	0,187	0,359	5 552,29	14 661,76		
srpen	0,319	0,165	0,154	0,319	4 933,65		10 996,33	02.11.2021
září	0,270	0,116	0,154	0,270	4 175,82		3 665,43	30.11.2021
říjen	0,240	0,114	0,126	0,240	3 711,84	5 614,16		
listopad	0,093	0,062	0,031	0,093	1 438,34		4 210,63	02.02.2022
prosinec	0,030	0,029	0,001	0,030	463,98		1 403,53	28.02.2022
<b>celkem</b>	<b>2,701</b>	<b>1,540</b>	<b>1,161</b>	<b>2,701</b>	<b>41 773,66</b>	<b>41 773,66</b>	<b>41 773,66</b>	

Tabulka č. 2 Množství elektrické energie a částky vyplacené podpory v roce 2021



Svorková výroba elektřiny v roce 2021

### Výpočet skutečné hodnoty využití špičkového instalovaného výkonu:

Dle § 11a, zákona č. 165/2012 Sb. nebylo prováděno měření technologické vlastní spotřeby elektřiny, jelikož se jednalo o výrobu elektřiny s instalovaným výkonem do 10 kWe.

Pro účastníkem řízení vykázanou celkovou roční výrobu elektřiny **2.719 kWh** činí pro kontrolovaný rok **2020** hodnota dosaženého ročního výnosu **1.258,79 kWh/kWp** (2719 kWh/2,16 kWp).

Pro účastníkem řízení vykázanou celkovou roční výrobu elektřiny **2.701 kWh** činí pro kontrolovaný rok **2021** hodnota dosaženého ročního výnosu **1.250,46 kWh/kWp** (2701 kWh/2,16 kWp).

#### Výpočet teoretických hodnot využití špičkového instalovaného výkonu:

Kontrolující SEI provedli propočtení na základě *Metodiky-2022-007-M*, která dokládá reálný výnos předmětné FVE dle licence tj. ( $8 \times 270 = 2160 \text{ W}$ , což v našich geografických podmínkách je  $2160 \text{ Wp} = 2,160 \text{ kWp}$ ).

Na základě *Metodiky-2022-007-M*, zpracované ČVUT, Fakulta elektrotechnická, laboratoř diagnostiky fotovoltaických systémů, Technická 2, Praha 6, ze dne 23. 3. 2022 (dále „metodika ČVUT“) je prováděn výpočet pomocí celoevropského on-line systému PV-GIS, veřejně přístupného na internetové adrese:

[http://re.jrc.ec.europa.eu/pvg\\_tools/en/tools.html](http://re.jrc.ec.europa.eu/pvg_tools/en/tools.html).

#### **Rok 2020:**

Podle výpočtu v PV-GIS a následném kvalifikovaném zohlednění veškerých dalších vlivů na roční výnos předmětné fotovoltaické elektrárny, včetně zohlednění standardní rozšířené nejistoty +10 %, byl pro rok 2020 vypočten maximální dosažitelný výnos ve výši  $1142,23 + 114,22 \text{ kWh/kWp}$  (max. **1256,45 kWh/kWp**).

Účastníkem řízení v roce 2020 vykázaná hodnota dosaženého výnosu elektřiny **1258,79 kWh/kWp** překračuje maximální hranici dosažitelného výnosu **1256,45 kWh/kWp** stanovené na základě systému PV-GIS a metodiky ČVUT, tudíž jí **nelze považovat za technicky dosažitelnou**.

Po srovnání výpočtů bylo jednoznačně prokázáno, že účastník řízení nemohl vyrobit vykázané množství elektřiny za rok 2020, poněvadž překračuje maximální hranici výpočtu v PV-GIS a následném kvalifikovaném zohlednění veškerých dalších vlivů na roční výnos předmětné FVE, včetně zohlednění standardní rozšířené nejistoty +10 %.

#### **Rok 2021:**

Podle výpočtu v PV-GIS a následném kvalifikovaném zohlednění veškerých dalších vlivů na roční výnos předmětné fotovoltaické elektrárny, včetně zohlednění standardní rozšířené nejistoty +10 %, byl pro rok 2021 vypočten maximální dosažitelný výnos ve výši  $1081,76 + 108,17 \text{ kWh/kWp}$  (max. **1189,93 kWh/kWp**).

Účastníkem řízení v roce 2021 vykázaná hodnota dosaženého výnosu elektřiny **1250,46 kWh/kWp** překračuje maximální hranici dosažitelného výnosu **1189,93 kWh/kWp** stanovené na základě systému PV-GIS a metodiky ČVUT, tudíž jí **nelze považovat za technicky dosažitelnou**.

Po srovnání výpočtů bylo jednoznačně prokázáno, že účastník řízení nemohl vyrobit vykázané množství elektřiny za rok 2021, poněvadž překračuje maximální hranici výpočtu

v PV-GIS a následném kvalifikovaném zohlednění veškerých dalších vlivů na roční výnos předmětné FVE, včetně zohlednění standardní rozšířené nejistoty +10 %.

**Příčina zjištěné nadvýroby se jeví skutečností, že v kontrolovaném období byly dva FV panely (2x270 W = 540 W) zapojeny navíc do systému FVE.**

Tyto dva FV panely pak byly odstraněny před fyzickou kontrolou kontrolujících SEI (tj. dne [redacted], což dokazuje předkontrolní snímek ze dne 18. 5. 2022. S ohledem na snímky z veřejně dostupných internetových stránek Mapy.cz je zřejmé, že tyto panely byly nade vší pochybnost umístěny na předmětné FVE již od roku 2012 a byly demontovány vždy jen v případě průběhu kontrol ze strany SEI (dne [redacted]). S ohledem na to, že výše uvedeným výpočtem bylo zjištěno, že FVE T [redacted] S [redacted] by při počtu 8 ks FV panelů nebyla schopna technicky vytvořit vykázané množství elektrické energie a v souvislosti s prokázanou existencí 2 ks FV panelů nad rámec licence, je příčina nadvýroby nalezena v tomto nadlimitním počtu FV panelů.

Stanovení výše nepřiměřeného majetkového prospěchu

Dle § 14 odst. 4 zákona č. 526/1990 Sb. „*Prodávající získá nepřiměřený majetkový prospěch dnem jeho připsání na účet, popřípadě dnem převzetí hotovosti. Kupující získá nepřiměřený majetkový prospěch dnem, kdy získal předmětné plnění.*“

Účastník řízení, dle předložených dokladů (měsíčních výkazů, dokladů, vystavených plátcem podpory OTE, a.s., a výpisy z účtu za rok 2020 a 2021) za rok 2020 fakturoval a na účet mu byla připsána částka 40 254,97 Kč, a za rok 2021 fakturoval a na účet mu byla připsána částka 41 773,64 Kč.

Výroba nárokové elektřiny ve formě zeleného bonusu byla v roce 2020 2,719 MWh, v roce 2021 byla 2,701 MWh při výkonu dle kontrolního zjištění 2,700 kW (tj. celkového výkonu skutečně zjištěných 10 ks panelů vs. licencovaných 8 ks panelů), tj. o 0,54 kW více než bylo stanoveno licencí udělenou ERÚ pro tuto výrobu.

Kontrolující SEI provedli výpočet pro stanovení výše nepřiměřeného majetkového prospěchu (dále jen „NMP“) úměrně dle kontrolního zjištění a licencovaného výkonu výroby. Výpočtem z částky připsané na účet účastníka řízení byla stanovena výše NMP připadající na výrobu z fotovoltaických panelů v roce 2020 a 2021.

**NMP v roce 2020:**

Množství elektřiny vyrobené nad rámec licence:

$$(2719 * (2,700 - 2,160)) / 2,700 = \mathbf{543,8 \text{ kWh}}$$

$$\mathbf{NMP = 14,805 * 543,8 = 8 050,95 \text{ Kč}}$$

Vysvětlivky:

2719 kWh svorková výroba elektřiny v roce 2020

2,700 kW výkon dle kontrolního zjištění 10 panelů: 10 x 270 W = 2700 W



2,160 kW výkon dle licence uvedených 8 panelů:  $8 \times 270 \text{ W} = 2160 \text{ W}$   
14,805 Kč/kWh výše zeleného bonusu za rok 2020

### **NMP v roce 2021:**

Množství elektřiny překračující maximální hranici:

$(2701 * (2,700 - 2,160)) / 2,700 = 540,2 \text{ kWh}$

**NMP =  $15,466 * 540,2 = 8\,354,73 \text{ Kč}$**

Vysvětlivky:

2701 kWh svorková výroba elektřiny v roce 2021

2,700 kW výkon dle kontrolního zjištění 10 panelů:  $10 \times 270 \text{ W} = 2700 \text{ W}$

2,160 kW výkon dle licence uvedených 8 panelů:  $8 \times 270 \text{ W} = 2160 \text{ W}$

15,466 Kč/kWh výše zeleného bonusu za rok 2021

Celková výše NMP odpovídá výši neoprávněně čerpané podpory dle § 51 odst. 1 zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů.

Na základě zjištěných skutečností lze konstatovat, že účastník řízení, při čerpání podpory elektřiny vyrobené z obnovitelného zdroje ve FVE Třebařská S. v roce 2020 a v roce 2021 nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. uvedených v CR ERÚ č. 3/2019 pro období roku 2020 a v CR ERÚ č. 7/2020 pro období roku 2021, když v roce 2020 a 2021 neoprávněně vykázal a uplatnil podporu ve formě zeleného bonusu na elektřinu ve výši 14.805 Kč/MWh stanovenou pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj s instalovaným výkonem do 30 kW a uvedený do provozu od 1. ledna 2009 do 31. prosince 2009 v množství 0,5438 MWh pro rok 2020 a ve výši 15.466 Kč/MWh stanovenou pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj s instalovaným výkonem do 30 kW a uvedený do provozu od 1. ledna 2009 do 31. prosince 2009 v množství 0,5402 MWh pro rok 2021, ačkoliv část předmětné výroby, v rozsahu 0,00054 MW (odpovídající 2 fotovoltaickým panelům navíc), nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu č. (1.10.) CR ERÚ č. 8/2008, neboť na tuto část výroby elektřiny nebyla udělena licence na výrobu elektřiny a pro tuto část výroby elektřiny tak nevzniklo oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou zeleného bonusu, čímž získal za rok 2020 nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 8.050,95 Kč a za rok 2021 nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 8.354,73 Kč tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

*(výše uvedené kontrolní zjištění dále jen jako „Protiprávní stav č. 1“ pro rok 2020 a „Protiprávní stav č. 2“ pro rok 2021.)*

Tyto zjištěné skutečnosti, včetně porušení zákona č. 406/2000 Sb., jsou uvedeny v protokolu č. [redacted] ze dne [redacted] a důkazní materiály jsou obsaženy ve spisovém materiálu spisu SEI-1749/2022. Protokol byl účastníku řízení prokazatelně doručen dne 30. 3. 2023. O možnosti podat písemné námítky k uvedenému protokolu byl účastník řízení řádně poučen a ke zjištěním uvedeným v protokolu nepodal žádné písemné námítky.

SEI je zákonem č. 265/1991 Sb. pověřena výkonem dodržování cenových předpisů v oblasti podpory výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie dané zákonem č. 526/1990 Sb. Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se podle § 16 odst. 1 písm. c) výše citovaného zákona dopustí přestupku tím, že jako prodávající nedodrží věcné podmínky, pravidla nebo postupy pro stanovení úředních cen, jejich změn a způsobu jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování, stanovené cenovými orgány podle § 5 odst. 5 stejného zákona. Z ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. vyplývá regulace formou maximální, pevné nebo minimální ceny a platí pro všechny prodávající a kupující určeného druhu zboží. Pro uplatnění jednotlivých forem regulace cen mohou cenové orgány stanovit další věcné podmínky včetně pravidel a postupů pro stanovení těchto cen. Věcné podmínky stanovuje ERÚ ve svých cenových rozhodnutích. Pro kontrolovaný rok 2020 bylo účinné CR ERÚ č. 3/2019 a pro kontrolovaný rok 2021 CR ERÚ č. 7/2020. Podmínky pro uvedení výroby elektřiny nebo zdroje do provozu jsou stanoveny v jednotlivých CR ERÚ, od roku 2013 ve vyhlášce č. 478/2012 Sb., o vykazování a evidenci elektřiny nebo tepla z podporovaných zdrojů a biometanu, množství a kvality skutečně nabytých a využitých zdrojů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie a od roku 2016 ve vyhlášce č. 145/2016 Sb., o vykazování elektřiny a tepla z podporovaných zdrojů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie.

Při posuzování přestupku správní orgán vycházel z měsíčních výkazů o výrobě elektřiny za období roku 2020 a za období roku 2021, které účastník řízení zasílal operátorovi trhu pro uplatňování nároku na podporu.

Podle § 7 zákona č. 250/2016 Sb. se jedná o pokračování přestupku, kterým se rozumí takové jednání, jehož jednotlivé dílčí útoky vedené jednotným záměrem naplňují skutkovou podstatu stejného přestupku, jsou spojeny stejným nebo podobným způsobem provedení, blízkou souvislostí časovou a souvislostí s předmětem útoku. Správní orgán pro úplnost konstatuje, že charakteristickým znakem tzv. přestupků právnických osob a podnikajících fyzických osob je to, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o tzv. objektivní odpovědnost, tedy odpovědnost za výsledek. Je věcí účastníka řízení, aby si při svém podnikání počínal tak, aby neporušil povinnosti dané zákonem č. 526/1990 Sb. a nepoškodil zákonem chráněné zájmy, v daném případě dodržování věcných podmínek stanovených cenovým rozhodnutím při uplatňování a vyúčtování elektřiny vyrobené z podporovaných obnovitelných zdrojů energie. Cílem podpory výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů je především zvyšování využití obnovitelných zdrojů při výrobě elektrické energie a tepla, zajištění zvyšování podílu obnovitelných zdrojů na spotřebě primárních energetických zdrojů a přispění k šetrnému a k trvale udržitelnému rozvoji společnosti. Jakékoliv nedodržení věcných podmínek, pravidel a postupů pro stanovení úředních cen a způsob jejich uplatňování, stanovených cenovými orgány, jde proti smyslu podpory výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů a je společensky škodlivé.

Správní orgán podrobně prostudoval spis SEI-1749/2022, přičemž se plně ztotožnil s protokolem č. [REDAKCE] a má po prostudování všech podkladů za prokázané, že účastník řízení naplnil formální a materiální stránku skutkové podstaty přestupku podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., kterého se dopustil tím, že za období od 1.

ledna 2020 do 31. prosince 2020, zapříčinil vznik Protiprávního stavu č. 1 a za období od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2021, zapříčinil vznik Protiprávního stavu č. 2 tím, že v provozovně FVE T S neoprávněně uplatnil nárok na podporu výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů formou zeleného bonusu na elektřinu na takové množství elektřiny, které nemohlo být ve vykázaném rozsahu vyrobeno ze slunečního záření, tedy z obnovitelného zdroje, při daném licencovaném výkonu.

Správní orgán využil možnosti dané mu ustanovením § 150 zákona č. 500/2004 Sb. a § 90 zákona č. 250/2016 Sb., neboť může o přestupku rozhodnout příkazem. Ve společném řízení o vydání příkazu navazujícím na výkon kontroly mohou být skutečnosti zjištěné při kontrole jediným podkladem rozhodnutí o přestupku, pokud ho pořídil správní orgán, který je věcně a místně příslušný ke správnímu řízení navazujícímu na kontrolní zjišťování. Správní orgán přistoupil k vydání tohoto příkazu, neboť podle jeho názoru jsou splněny veškeré předpoklady pro jeho vydání podle ustanovení § 150 zákona č. 500/2004 Sb. a § 90 zákona č. 250/2016 Sb.

Správní orgán při svém rozhodování vycházel z definice přestupku dané v § 5 zákona č. 250/2016 Sb., která definuje přestupek jako společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin, přičemž v konkrétním případě se jedná o přestupky ve smyslu zákona č. 526/1990 Sb. Za přestupek specifikovaný v § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. lze uložit právníckým, podnikajícím fyzickým osobám a fyzickým osobám podle § 16 odst. 4 písm. b) stejného zákona pokutu ve výši jedno až pětinasobku nepřiměřeného majetkového prospěchu, jde-li vyčíslit, zjištěného za kontrolované období, nejvýše za dobu jeho posledních 3 let, nebo do 1 000 000 Kč, je-li výše nepřiměřeného majetkového prospěchu nižší než 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) až f), odstavce 3 písm. a) nebo odstavce 2 písm. b).

Povinnosti stanovené zákonem č. 526/1990 Sb. je účastník řízení povinen plnit a za přestupky odpovídá, neboť neprokázal, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno považovat, aby porušení těchto povinností zabránil ve smyslu § 21 zákona č. 250/2016 Sb.

Správní orgán při svém rozhodování posuzoval odpovědnost za přestupek v souladu s § 2 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. a podle zákona č. 526/1990 Sb. účinného v době spáchání přestupku, ve kterém nedošlo k žádné změně skutkové podstaty ani změně z hlediska výše pokuty.

Při stanovení výše pokuty vycházel správní orgán z přesvědčení, že výše postihu má působit natolik silně, aby od podobného jednání odradila i ostatní osoby podobně podnikající a zároveň musí být postih dostatečně znatelný v materiální sféře, aby v něm byla obsažena i jeho represivní funkce, aniž by však byla pro obviněnou osobu likvidační. To znamená, že uložená pokuta musí být v takové výši, aby byla způsobilá plnit své základní funkce, tj. represivní a zároveň preventivní. Toho je schopná v případě, že je pro obviněnou natolik významná, že se jí porušení právních povinností nevyplatí a je pro ní dostatečně odstrašující, aby nedocházelo k opětovnému porušení právních povinností z její strany. Správní orgán nemá za to, že uložená výše pokuty je pro obviněnou likvidační.

Při stanovení výše pokuty postupoval dále správní orgán v souladu se zásadou absorpce podle § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. Podle něho se za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednávaných ve společném řízení uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější. Správním orgánem bylo prokázáno, že obviněný se dopustil 2 přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. Protože došlo ke spáchání přestupků podle téhož ustanovení, správní orgán vyhodnotil za nejzávažnější jednání, jehož se obviněný dopustil ve vztahu k uplatnění nároku na podporu za rok 2021, kdy byl uplatněn nárok na vyšší množství.

V souladu s ustanovením § 37 zákona č. 250/2016 Sb. přihlédnuto ke všem skutečnostem, zjištěným při kontrole a v řízení o přestupcích v předmětné věci a zejména k obsahu kontrolního spisu, k povaze a závažnosti přestupků, ke způsobu jejich spáchání, jejich následkům a k okolnostem, za nichž byly spáchány.

Společenská škodlivost tvoří materiální stránku přestupku a je dána především zákonným vymezením zájmů chráněných zákonem. Dodržování věcných podmínek stanovených cenovým regulátorem je ze strany správního orgánu vyžadováno i proto, že odvětví obnovitelných zdrojů je dotováno ze státního rozpočtu.

Účastník řízení uplatnil nárok na podporu elektřiny na množství elektřiny, které nemohlo být vyrobeno. Při posouzení závažnosti správní orgán přihlédl k množství neoprávněně nárokované elektřiny. Míru nebezpečného chování hodnotil jako nižší, neboť množství neoprávněně nárokované elektřiny ve vztahu k množství vyrobené elektrické energie je hodnoceno jako nižší.

Polehčující okolnost správní orgán spatřuje v tom, že obviněný v průběhu kontroly se správním orgánem spolupracoval a dále v tom, že kontrolou interní databáze správního orgánu bylo potvrzeno, že se jedná o první porušení ustanovení zákona č. 526/1990 Sb. obviněným a dále zejména to, že účastník řízení před zahájením tohoto řízení nepřiměřený majetkový prospěch vrátil.

Na druhou stranu správní orgán přitěžující okolnost spatřuje v tom, že na část výroby, v rozsahu 0,00054 MW, nebyla udělena licence na výrobu elektřiny a pro tuto část výroby elektřiny tak nevzniklo oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou zelených bonusů, čímž účastník řízení získal za rok 2020 a 2021 nepřiměřený majetkový prospěch. Neoprávněně čerpaná podpora zvýšila náklady na elektrickou energii, neboť tato neoprávněně čerpaná podpora byla hrazena z veřejných prostředků státního rozpočtu a toto jednání je považováno jako poškození všech osob, které jsou zúčastněné na financování trhu s elektřinou z obnovitelných zdrojů. A dále také v tom, že účastník řízení uvedl SEI, při místním šetření do Protokolu o místním šetření a pořízení fotodokumentace, nepravdivé informace.

Účastník řízení svým jednáním, které je popsáno v odůvodnění tohoto příkazu, naplnil skutkovou podstatu přestupků, jelikož uplatnil nárok na podporu elektřiny na množství elektřiny, které nemohlo být vyrobeno ve vykázaném rozsahu z obnovitelného zdroje při

daném licencovaném výkonu, a tím nedodržel věcné podmínky stanovené v příslušném CR ERÚ pro kontrolovaný rok 2020 a 2021 podle ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb.

Po zvážení všech přitěžujících a polehčujících okolností případu a na základě zjištěného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, bylo správním orgánem rozhodnuto o uložení sankce na základě a v mezích zákona č. 526/1990 Sb., tj. v úrovni při dolním pásmu možné zákonné sazby. Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu na zajištění pořádku při dodržování zákonem stanovených právních povinností a postupů podle zákona č. 526/1990 Sb. Při určení výše pokuty byla zároveň respektována zásada legitimního očekávání, tj. aby rozhodování skutkově shodných kauz nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Na základě kontrolního zjištění, jeho výsledku a v souladu se základní zásadou činnosti správních orgánů, zásadou urychlení, zjednodušení projednávání přestupků a snížení administrativních úkonů, správní orgán bez předchozího vedení řízení postupem podle § 81a § 90 zákona č. 250/2016 Sb. vydává ve zkráceném řízení příkaz o uložení pokuty, neboť byly splněny zákonem dané podmínky k jeho vydání a není pochybnosti o tom, že se obviněný přestupku dopustil.

#### POUČENÍ

Proti tomuto příkazu lze podle § 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení ke Státní energetické inspekci, územnímu inspektorátu, který tento příkaz vydal. S odkazem na § 37 zákona č. 500/2004 Sb. lze podání učinit i prostřednictvím datové schránky Státní energetické inspekce (ID: hq2aev4). Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení s tím, že po projednání věci bude v případě uznání viny uložena kromě sankce i povinnost obviněnému uhradit náklady řízení stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb., a to ve výši 1.000 Kč. Příkaz, proti němuž nebude podán odpor, se stává pravomocným.

Ostrava 4. 5. 2023

Mgr. Petr Michalčík  
ředitel územního inspektorátu