

26/3200904719
A10

STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE
územní inspektorát pro Plzeňský a Karlovarský kraj, Rejskova 3, 326 00 Plzeň 26



Rozhodnutí nabylo právní moci
dne **28-07-2021**

a je vykonatelné
dne **28-08-2021**

Datum **16.8.21** Podpis

Č. j.: SEI-1731/2020-26
Č. spisu: 3200904719

PŘÍKAZ č. 322013121
o přestupcích

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Plzeňský a Karlovarský kraj (dále SEI), jako správní úřad příslušný podle § 3 odst. 4 zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 265/1991 Sb.), ve spojení s § 13c odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 406/2000 Sb.) a v souladu se zákonem č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 526/1990 Sb.) v řízení o přestupcích vedeném podle § 88 a § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 250/2016 Sb.) a v souladu s § 150 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 500/2004 Sb.), rozhodla ve společném řízení takto:

- I. Pan sídlo podnikání (dále obviněný, účastník řízení), **se uznává vinným** ze spáchání přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., kterých se dopustil tím, že jako výrobce elektřiny a držitel licence č. na výrobu elektřiny v provozovně Evid. číslo: 1, Druh provozovny: výroba elektřiny, ID: 26199_T11 pod názvem K (dále FV K)
- a) nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., upravené v bodu (1.2.) a (1.10.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, ve znění pozdějších předpisů, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, když za období od 01.01.2018 do 31.12.2018 (uplatněno dne 06.02.2018, 02.03.2018, 03.04.2018, 04.05.2018, 02.08.2018, 02.09.2018, 12.10.2018, 02.11.2018, 03.12.2018, 04.01.2019) neoprávněně uplatnil a vyúčtoval zelený bonus i na část elektřiny, která nemohla být vyrobena ve výrobně FV K o instalovaném výkonu 0,00375 MWp obnovitelného zdroje energie, v množství 1,333 MWh (zjištěného ze zaznamenaných stavů elektroměru a hodnot svorkové výroby elektřiny zadávaných do měsíčních výkazů o výrobě elektřiny do portálu CS OTE), čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 3.913,36 Kč.

b) nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., upravené v bodu (1.2.) a (1.10.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, ve znění pozdějších předpisů, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, když za období od 01.01.2018 do 31.12.2018 (uplatněno dne 06.02.2018, 02.03.2018, 03.04.2018, 04.05.2018, 04.06.2018, 02.07.2018, 02.08.2018, 02.09.2018, 12.10.2018, 02.11.2018, 03.12.2018, 04.01.2019) neoprávněně uplatnil a vyúčtoval zelený bonus na vyrobenou elektřinu ve výši 0,2807 MWh z výkonu 0,00025 MWp instalovaného nad rámec licence uděleného výkonu 0,00375 MWp, jako vypočtenou poměrnou část elektřiny vyrobené z nainstalovaného výkonu 0,00375 MWp, ačkoli na část elektřiny výrobní FV Katona v rozsahu 0,00025 MWp nebyla udělena licence na výrobu elektřiny, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 823,85 Kč.

II. Za přestupky se obviněnému podle § 16 odst. 4 písm. b) zákona č. 526/1990 Sb. **ukládá** v souladu se zásadou absorpce podle § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. **úhrnná pokuta** ve výši **2.000 Kč** (slovy dvatisíce korun českých), která je splatná do **30 dnů** od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-34826011/0710, variabilní symbol 322013121. Při bezhotovostní platbě uveďte konstantní symbol 1148, při hotovostní platbě 1149.

ODŮVODNĚNÍ

Dne [redacted] byl vyhotoven Protokol č. [redacted] o výsledku kontroly, zahájené dne [redacted] podle § 13a zákona č. 406/2000 Sb. s účastníkem řízení. Předmětem kontroly bylo dodržování věcných podmínek stanovených cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. upravených pro rok 2018 Cenovým rozhodnutím Energetického regulačního úřadu č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, ve znění pozdějších předpisů, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie. Kontrola byla provedena na základě pověření SEI zn.: SEI-4157/2019/32.101-2 / [redacted] ze dne 07.08.2019, vydaného ve smyslu ustanovení § 4 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 526/1990 Sb. v § 5 odst. 5 uvádí:

„§ 5
Úředně stanovené ceny

(5) Regulace formou maximální, pevné nebo minimální ceny platí pro všechny prodávající a kupující určeného druhu zboží. Pro uplatnění jednotlivých forem regulace cen mohou cenové orgány stanovit další věcné podmínky, včetně pravidel a postupů pro stanovení těchto cen, jejich změn a v případě nájmu nemovitostí nebo jejich částí a služeb spojených s jejich užíváním i způsob jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování. Cenové orgány mohou stanovit u stejného zboží souběžně maximální a minimální cenu.“

Cenovým orgánem v oblasti energetiky je podle zákona č. 265/1991 Sb. Energetický regulační úřad (dále ERÚ). Věcné podmínky včetně pravidel a postupů pro stanovení cen jsou upraveny v příslušném cenovém rozhodnutí ERÚ pro jednotlivý kalendářní rok. Kontrolovaným obdobím byl rok 2018.

Pro kontrolovaný rok 2018 jsou věcné podmínky stanovené Cenovým rozhodnutím Energetického regulačního úřadu č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, ve znění pozdějších předpisů, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie (dále CR č. 3/2017), kde je mimo jiné uvedeno následující:

„B) Výkupní ceny a zelené bonusy na elektřinu

(1) Pro elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie platí následující podmínky:

(1.1) Výrobce elektřiny je povinen registrovat formu provozní podpory elektřiny podle jiného právního předpisu⁵⁾ u operátora trhu. Způsob předávání a evidence naměřených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů u podpory formou výkupních cen a způsob předávání a evidence naměřených nebo vypočtených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů a ověření vypočtených hodnot u podpory formou zelených bonusů stanoví jiný právní předpis⁶⁾. Výkupní ceny jsou stanoveny jako minimální ceny podle jiného právního předpisu⁴⁾. V rámci jedné výroby elektřiny nelze kombinovat podporu formou výkupních cen a zelených bonusů na elektřinu.

(1.2) Roční a hodinové zelené bonusy na elektřinu se uplatňují za elektřinu naměřenou podle jiného právního předpisu⁷⁾ a dodanou v předávacím místě výroby elektřiny a síť provozovatele distribuční soustavy nebo přenosové soustavy a dodanou výrobcem obchodníkovi s elektřinou nebo zákazníkovi a dále za elektřinu, která je účelně využita v rámci lokální spotřeby výrobce podle jiného právního předpisu⁸⁾. Zelené bonusy a výkupní ceny stanovené v bodech (1.6.) až (1.11.) se neuplatňují za technologickou vlastní spotřebu elektřiny podle jiného právního předpisu³⁾.“

Dle bodu (1.10) CR č. 3/2017 pro FV K[redacted] o instalovaném výkonu do 5 kW výroby elektřiny využitím slunečního záření uvedenou do provozu od 01.01.2013 do 30.06.2013 byl stanoven zelený bonus ve výši 2.935 Kč/MWh.

Při kontrole bylo zjištěno, že účastník řízení je držitelem licence na výrobu elektřiny č. [redacted] licencovaná činnost je realizována v provozně FV K[redacted] která byla uvedena do provozu v květnu 2013.

Rozhodnutí o udělení licence č. j. 04652-3/2013-ERU vydal ERÚ dne 02.05.2013, podle informativního výpisu licence č. [redacted] pořízeného z internetových stránek ERÚ, je datum zahájení výkonu licencované činnosti 25.05.2013 a den vzniku oprávnění 25.05.2013.

Dne 27.05.2013 vydala společnost ČEZ Distribuce, a. s., Protokol o splnění technických podmínek pro uvedení výroby do paralelního provozu s distribuční soustavou ČEZ Distribuce, a. s. – zdroj do 100 kW (kontrola byla provedena dne 27.05.2013).

Měřicí zařízení v předávacím místě výroby elektřiny (obchodní měření provozovatele distribuční soustavy – elektroměr SL7, výrobní číslo 62048158) byl podle předloženého montážního listu instalován dne 27.05.2013.

Účastník řízení uplatňoval v roce 2018 podporu elektřiny vyrobené využitím slunečního záření formou zeleného bonusu.

Podle projektové dokumentace je ve FVE K[redakce] instalováno 15 ks fotovoltaických panelů CanadianSolar CS6P-250P zapojených v jedné skupině, které jsou umístěny na (ploché) střeše rodinného domu [redakce] na kovové nosné konstrukci. Maximální jmenovitý výkon jednotlivých panelů činí 250 W_p, celkový instalovaný výkon výroby je tedy 3,75 kW_p. Pro konverzi stejnosměrného napětí solárních panelů na střídavé síťové napětí je použit trojfázový střídač Kostal PIKO 4.2 umístěný v přízemí rodinného domu. Vyrobená elektrická energie je měřena trojfázovým elektroměrem umístěným v samostatném rozvaděči v blízkosti střídače a odtud je vyvedena do vnitřního domovního rozvodu. Pro měření přebytků energie dodávaných do distribuční soustavy je ve stávajícím elektroměrovém rozvaděči nově osazen čtyřkvadrantový elektroměr vybavený GSM modemem.

Účastník řízení využívá vyrobenou elektřinu v rámci lokální spotřeby, případné přebytky jsou dodávány do regionální distribuční soustavy. Vyrobená elektrická energie byla dne 25.11.2019, kdy bylo kontrolujícími provedeno místní šetření, měřena elektroměrem NERIS DVH5161-M, výrobní číslo 12513427, pro který autorizované metrologické středisko E.ON Servisní, s.r.o., České Budějovice, vystavilo dne 11.02.2013 Potvrzení o ověření stanoveného měřidla č. 0085/13. Elektřina dodávaná do distribuční soustavy byla v předávacím místě měřena čtyřkvadrantovým elektroměrem Landis+Gyr E650 ZMD310CT44.0609 S3a B32, výrobní číslo 51305232, instalovaným dne 28.11.2016, který nahradil původní čtyřkvadrantový elektroměr SL7, výrobní číslo 62048158, instalovaný dne 27.05.2013.

Dne [redakce] provedli kontrolující na adrese účastníka řízení místní šetření, v jehož průběhu byl ověřen skutečný stav výroby a byla pořízena fotodokumentace fotovoltaických panelů (CanadianSolar CS6P-250P), střídače (KOSTAL PIKO 4.2 DCS, výrobní číslo 90353MC700019), elektroměru svorkové výroby elektřiny (NERIS DVH5161-M, výrobní číslo 12513427), čtyřkvadrantového elektroměru (Landis+Gyr E650 ZMD310CT44.0609 S3a B32, výrobní číslo 51305232) a dále fotodokumentace účastníkem řízení zapsaných stavů (odečtů) elektroměru svorkové výroby elektřiny v kontrolovaném období. O místním šetření byl sepsán protokol, který je součástí spisu č. [redakce]. Při tomto místním šetření bylo zjištěno, že ve FVE K[redakce] je instalováno 16 ks fotovoltaických panelů CanadianSolar CS6P-250P o výkonu P_{max} 250 W. Skutečný celkový instalovaný výkon výroby je tedy 4,00 kW, což neodpovídá:

- maximálnímu výkonu soustavy panelů 3,75 kW uvedenému v projektové dokumentaci, kterou dne 18.03.2013 zpracoval [redakce]
- výkonu 3,75 kW uvedenému v popisu výroby ve Zprávě o výchozí revizi elektrické instalace č. 13008, kterou vypracoval revizní technik [redakce] (ev. č. osvědčení [redakce]) dne 11.04.2013;
- instalovanému výkonu výroby 3,75 kW uvedenému v Protokolu o splnění technických podmínek pro uvedení výroby do paralelního provozu s distribuční soustavou ČEZ Distribuce, a. s. – zdroj do 100 kW, který vydala ČEZ Distribuce, a. s., dne 27.05.2013;
- instalovanému výkonu zdroje 0,00375 MW uvedenému při registraci výrobního zdroje K[redakce] v portálu CS OTE;
- celkovému instalovanému (elektrickému, slunečnímu) výkonu 0,00375 MW uvedenému v Rozhodnutí o udělení licence č. j. 04652-3/2013-ERU, které ERÚ vydal dne 02.05.2013.

Vzhledem ke skutečnosti, že ve FVE K^{XXXXXX} je místo 15 ks instalováno celkem 16 ks fotovoltaických panelů CanadianSolar CS6P-250P, je skutečný celkový instalovaný výkon výroby (0,00400 MW_p) vyšší, než je celkový instalovaný výkon (0,00375 MW) uvedený v Rozhodnutí o udělení licence č. j. 04652-3/2013-ERU. V důsledku toho je podpora uplatňovaná na výrobu elektřiny ze slunečního záření formou ročních zelených bonusů na elektřinu na tuto část instalovaného výkonu (250 W_p) čerpána neoprávněně.

Pozn.: Z veřejně přístupných mapových aplikací (viz printscreeny ortofot, které jsou součástí spisu č. 3200904719) bylo zjištěno, že panel nad rámec výkonu uvedeného v licenci na výrobu elektřiny č. ^{XXXXXX} byl ve výrobě instalován minimálně již v roce 2015.

Podle údajů zadaných do portálu CS OTE účastník řízení nárokoval podporu formou ročního zeleného bonusu na elektřinu celkem na 5,825 MWh elektřiny vyrobené ve FV K^{XXXXXX} v roce 2018 (položka RES_18 v portálu CS OTE). Toto množství se shoduje s množstvím svorkové výroby elektřiny zadané v položce GCR_2. Technologická vlastní spotřeba (položka GCR_3) byla vykazována v nulové výši.

Kontrolou bylo zjištěno, že skutečné roční využití instalovaného výkonu FV K^{XXXXXX} stanovené z hodnoty nárokové podpory (položka RES_18) a zjištěného instalovaného výkonu výroby ve výši 4,00 kW_p dosahuje pro kontrolovaný rok 2018 hodnoty 1 456,25 kWh/kW_p ($5\,825\text{ kWh} \div 4,00\text{ kW}_p$).

Pozn.: Pokud by byl pro výpočet použit instalovaný výkon uvedený v Rozhodnutí o udělení licence na výrobu elektřiny, resp. hodnoty registrované v portálu CS OTE (shodně 0,00375 MW_p), dosáhlo by roční využití instalovaného výkonu výroby hodnoty 1 553,33 kWh/kW_p ($5\,825\text{ kWh} \div 3,75\text{ kW}_p$).

Zjištěná hodnota ročního využití instalovaného výkonu FV K^{XXXXXX} (1 456,25 kWh/kW_p) je vyšší než maximální možné roční využití instalovaného výkonu výroby v roce 2018 ve výši $1\,206,10\text{ kWh/kW}_p \pm 10\%$ (tj. horní hranice dosahuje hodnoty $1\,326,71\text{ kWh/kW}_p$) stanovené dle predikčního systému PVGIS (viz internetová adresa http://re.jrc.ec.europa.eu/pvg_tools/en/tools.html) s korekcí dle metodiky 2019-010-M vypracované ČVUT v Praze, FEL, Laboratoří diagnostiky fotovoltaických systémů (dále jen „metodika 2019-010-M“). Výpočet je uveden v příloze č. 2 k Protokolu č. 3200904719. Nárokováním podpory na elektřinu v množství 5 825 kWh došlo k překročení maximálního možného ročního využití instalovaného výkonu výroby v roce 2018 o 129,54 kWh/kW_p (vztaženo ke zjištěnému instalovanému výkonu výroby ve výši 4,00 kW_p).

V průběhu kontroly bylo zjištěno, že vyšší hodnota indikativního údaje v hodnotě 1 456,25 kWh/kW_p je v daném případě způsobena chybným stanovením množství vyrobené elektřiny zejména v měsících lednu a prosinci 2018, kdy došlo k řádové chybě (viz následující tabulka):

Odečty elektroměru svorkové výroby elektřiny				GCR_2 vykázaná v portálu CS OTE [MWh]
období	poč. stav [kWh]	konc. stav [kWh]	rozdíl [MWh]	
01/2018	19 155,1	19 247,6	0,0925	0,920
02/2018	19 247,6	19 505,3	0,2577	0,257
03/2018	19 505,3	19 801,6	0,2963	0,295
04/2018	19 801,6	20 358,0	0,5564	0,556
05/2018	20 358,0	20 958,0	0,6000	0,600
06/2018	20 958,0	21 486,0	0,5280	0,528
07/2018	21 486,0	22 104,0	0,6180	0,617
08/2018	22 104,0	22 680,9	0,5769	0,576
09/2018	22 680,9	23 142,0	0,4611	0,461
10/2018	23 142,0	23 464,2	0,3222	0,322
11/2018	23 464,2	23 589,3	0,1251	0,123
12/2018	23 589,3	23 646,7	0,0574	0,570
Celkem	-	-	4,4916	5,825

Skutečné roční využití instalovaného výkonu výrobní odpovídající naměřeným hodnotám činí 1 123,00 kWh/kW_p (4 492 kWh ÷ 4,00 kW_p) a je tedy nižší než maximální možné roční využití instalovaného výkonu výrobní 1 326,71 kWh/kW_p stanovené dle metodiky 2019-010-M. Naměřené množství elektřiny bylo možné reálně vyrobit.

Účastník řízení nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., upravené v bodu (1.2.) a (1.10.) CR č. 3/2017, když za období od 01.01.2018 do 31.12.2018 (uplatněno dne 06.02.2018, 02.03.2018, 03.04.2018, 04.05.2018, 02.08.2018, 02.09.2018, 12.10.2018, 02.11.2018, 03.12.2018, 04.01.2019) neoprávněně uplatnil a vyúčtoval zelený bonus i na část elektřiny, která nebyla vyrobena a naměřena ve výrobně FV K~~XXXX~~ o instalovaném výkonu 0,00375 MWp obnovitelného zdroje energie v množství 1,333 MWh (5,825 – 4,492), čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 3.913,36 Kč (s hodnotou dle příslušného cenového rozhodnutí 2.935 Kč/MWh).

Dále bylo zjištěno, že vyšší hodnota indikativního údaje v hodnotě 1 456,25 kWh/kW_p je také v daném případě způsobena tím, že skutečný celkový instalovaný výkon výrobní FV K~~XXXX~~ je 4,00 kWp (instalováno 16 ks fotovoltaických panelů CanadianSolar CS6P-250P o výkonu P_{max} 250 W). V Rozhodnutí o udělení licence č. j. 04652-3/2013-ERU, které ERÚ vydal dne 02.05.2013, je uveden celkový instalovaný výkon 0,00375 MW. Množství elektřiny bez nároku na podporu z výkonu 0,00025 MWp instalovaného nad rámec licence uděleného výkonu (0,00375 MWp) je 0,2807 MWh (skutečné roční využití instalovaného výkonu 1 123,00 kWh/kW_p (4 492 kWh ÷ 4,00 kW_p) x výkon nad rámec licence (0,25 kW_p)).

Tím, že účastník řízení za období od 01.01.2018 do 31.12.2018 (uplatněno dne 06.02.2018, 02.03.2018, 03.04.2018, 04.05.2018, 04.06.2018, 02.07.2018, 02.08.2018, 02.09.2018, 12.10.2018, 02.11.2018, 03.12.2018, 04.01.2019) neoprávněně uplatnil a vyúčtoval zelený bonus na vyrobenou elektřinu ve výši 0,2807 MWh z výkonu 0,00025 MWp instalovaného nad rámec licence uděleného výkonu (0,00375 MWp), ačkoli na část elektřiny výrobní FV K~~XXXX~~ v rozsahu 0,00025 MWp nebyla udělena licence na výrobu elektřiny, nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., upravené

v bodu (1.2.) a (1.10.) CR č. 3/2017. Tímto jednáním získal nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 823,85 Kč (s hodnotou dle příslušného cenového rozhodnutí 2.935 Kč/MWh).

Tyto zjištěné skutečnosti vychází z podkladů obsažených ve spisu SEI a jsou rovněž uvedeny v Protokolu č. [REDAKCE] o výsledku kontroly ze dne [REDAKCE], který obsahuje jak popis zjištěných skutečností s uvedením nedostatků, tak i označení ustanovení právních předpisů, které byly porušeny. Protokol č. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] byl účastníku řízení zaslán prostřednictvím provozovatele poštovních služeb a prokazatelně doručen dne 09.04.2020.

Součástí protokolu bylo i poučení o možnosti podat námítky ve smyslu ustanovení § 13 zákona č. 255/2012 Sb. ve stanovené lhůtě. Této možnosti nebylo využito.

Správní orgán podrobně prostudoval spis č. [REDAKCE], přičemž se ztotožnil s Protokolem č. [REDAKCE] a má po prostudování všech podkladů za prokázané, že účastník řízení naplnil formální a materiální stránku skutkové podstaty přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. („Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako prodávající dopustí přestupku tím, že nedodrží věcné podmínky, pravidla nebo postupy pro stanovení úředních cen, jejich změn a způsobu jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování, stanovené cenovými orgány podle § 5 odst. 5“), kdy jako výrobce elektřiny a držitel licence č. [REDAKCE] na výrobu elektřiny v provozovně FV K [REDAKCE] nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., upravené v bodu (1.2.) a (1.10.) CR č. 3/2017, když za období od 01.01.2018 do 31.12.2018 (uplatněno dne 06.02.2018, 02.03.2018, 03.04.2018, 04.05.2018, 02.08.2018, 02.09.2018, 12.10.2018, 02.11.2018, 03.12.2018, 04.01.2019) neoprávněně uplatnil a vyúčtoval zelený bonus i na část elektřiny, která nebyla vyrobena a naměřena ve výrobě FV K [REDAKCE] o instalovaném výkonu 0,00375 MWp obnovitelného zdroje energie v množství 1,333 MWh, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 3.913,36 Kč (s hodnotou dle příslušného cenového rozhodnutí 2.935 Kč/MWh) a dále nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., upravené v bodu (1.2.) a (1.10.) CR č. 3/2017, když za období od 01.01.2018 do 31.12.2018 (uplatněno dne 06.02.2018, 02.03.2018, 03.04.2018, 04.05.2018, 04.06.2018, 02.07.2018, 02.08.2018, 02.09.2018, 12.10.2018, 02.11.2018, 03.12.2018, 04.01.2019) neoprávněně uplatnil a vyúčtoval zelený bonus na vyrobenou elektřinu ve výši 0,2807 MWh z výkonu 0,00025 MWp instalovaného nad rámec licence uděleného výkonu 0,00375 MWp, jako vypočtenou poměrnou část elektřiny vyrobené z nainstalovaného výkonu 0,00375 MWp, ačkoli na část elektřiny výroby FV K [REDAKCE] v rozsahu 0,00025 MWp nebyla udělena licence na výrobu elektřiny, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 823,85 Kč. (s hodnotou dle příslušného cenového rozhodnutí 2.935 Kč/MWh).

Vzhledem k tomu, že se účastník řízení dopustil dvou přestupků, postupoval správní orgán v souladu se zásadou absorpce podle § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., kdy se při společném řízení o dvou a více přestupcích téhož pachatele uloží úhrnný správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější.

Správní orgán prokázal, že se účastník řízení dopustil dvou přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. Protože došlo ke spáchání přestupků podle téhož ustanovení, správní orgán vyhodnotil za nejzávažnější jednání, kterého se dopustil účastník řízení, když za období od 01.01.2018 do 31.12.2018 (uplatněno dne 06.02.2018, 02.03.2018, 03.04.2018, 04.05.2018, 02.08.2018, 02.09.2018, 12.10.2018, 02.11.2018, 03.12.2018, 04.01.2019) neoprávněně uplatnil a vyúčtoval zelený bonus i na část elektřiny, která nebyla vyrobena a naměřena ve výrobně FV K~~XXXXXXXXXX~~o instalovaném výkonu 0,00375 MWp obnovitelného zdroje energie v množství 1,333 MWh, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 3.913,36 Kč

Dle správního orgánu je důvodem uplatnění podpory i na elektřinu, která nemohla být vyrobena ze slunečního záření v kontrolované výrobně FV K~~XXXXXXXXXX~~ skutečnost, že účastník řízení uplatnil a vyúčtoval zelený bonus na základě nesprávného vykazování skutečné výroby FV K~~XXXXXXXXXX~~

Za přestupky specifikované v dikci § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. lze uložit podle § 16 odst. 4 písm. b) téhož zákona pokutu ve výši jedno až pětinasobku nepřiměřeného majetkového prospěchu, jde-li vyčíslit, zjištěného za kontrolované období, nejvýše za dobu jeho posledních 3 let, nebo do 1.000.000 Kč, je-li výše nepřiměřeného majetkového prospěchu nižší než 1.000.000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) až f), odstavce 3 písm. a) nebo odstavce 2 písm. b).

Při posouzení přestupků správní úřad vycházel z měsíčních výkazů o výrobě elektrické energie z obnovitelných zdrojů, které výrobce zaslal operátorovi trhu pro nárok na podporu. Tímto jednáním účastník řízení naplnil skutkovou podstatu přestupků. V daném případě se jedná o pokračování v přestupku, které je definováno v § 7 zákona č. 250/2016 Sb. jako takové jednání, jehož jednotlivé dílčí útoky vedené jednotným záměrem naplňují skutkovou podstatu stejného přestupku, jsou spojeny stejným nebo podobným způsobem provedení, blízkou souvislostí časovou a souvislostí v předmětu útoku.

Správní orgán pro úplnost konstatuje, že charakteristickým znakem tzv. přestupků právnických osob a podnikajících fyzických osob je to, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o tzv. objektivní odpovědnost, tedy odpovědnost za výsledek. Je věcí účastníka řízení, aby si při výkonu svých činností počínal tak, aby neporušil povinnosti dané zákonem o cenách a nepoškodil zákonem chráněné zájmy, v daném případě dodržování věcných podmínek stanovených cenovým rozhodnutím ERÚ, při uplatňování a vyúčtování elektřiny vyrobené z podporovaných obnovitelných zdrojů energie.

Cílem podpory výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů formou zelených bonusů je především zvyšování využití obnovitelných zdrojů při výrobě elektrické energie a tepla, zajištění zvyšování podílu obnovitelných zdrojů na spotřebě primárních energetických zdrojů a přispění k šetrnému a k trvale udržitelnému rozvoji společnosti. Jakékoliv nedodržení věcných podmínek, pravidel a postupů pro stanovení úředních cen a způsob jejich uplatňování a vyúčtování, stanovených cenovými orgány, jde proti smyslu podpory výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů a je společensky škodlivé.

Správní orgán dále hodnotil následky spáchaných přestupků, mezi které je možno zahrnout zejména zvýšení zátěže pro konečné spotřebitele elektřiny, kterým se o tuto

neoprávněně čerpanou podporu zvýšily náklady na elektrickou energii, neboť tato neoprávněně čerpaná podpora se dílem stala složkou ceny za distribuci elektřiny a dílem byla uhrazena z veřejných prostředků státního rozpočtu, což považuje správní orgán za přitěžující skutečnost.

Správní orgán ve prospěch účastníka řízení zohlednil, že v průběhu kontroly se správním orgánem spolupracoval, poskytl mu potřebnou součinnost a že podle evidence SEI porušil zákon č. 526/1990 Sb. poprvé.

Při svém rozhodování správní orgán, jako polehčující skutečnost, zohlednil, že účastník řízení provedl nápravu celé věci, když do systému plátce podpory OTE, a.s. zaevidoval Opravné doklady o výplatě podpory pro rok 2018: č. 1000026300, 1000026301. Dle zaevidovaných Opravných dokladů je korekce (snížení podpory) pro rok 2018 ve výši 4.737,10 Kč

Správní orgán při svém rozhodování posuzoval odpovědnost za přestupek v souladu s § 2 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. a podle zákona č. 526/1990 Sb. účinného v době spáchání přestupku, ve kterém nedošlo k žádné změně skutkové podstaty ani změně z hlediska výše pokuty. Povinnost stanovenou zákonem byl účastník řízení povinen plnit a za přestupek odpovídá, neboť neprokázal, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení této povinnosti zabránil.

Účastník řízení se měl jako prodávající a držitel licence č. [REDAKCE] na výrobu elektřiny řídit zákonnými ustanoveními zákona č. 526/1990 Sb. Kontrolou bylo zjištěno, že tak neučinil a svým jednáním popsáním v odůvodnění rozhodnutí naplnil skutkovou podstatu přestupků.

Při stanovení výše pokuty bylo v souladu s ustanovením § 37 zákona č. 250/2016 Sb. přihlédnuto ke všem skutečnostem, zjištěným při kontrole a ve společném řízení o přestupcích v předmětné věci a zejména k obsahu kontrolního spisu č. [REDAKCE] k závažnosti přestupků, ke způsobu jejich spáchání, jejich následkům, k okolnostem, za nichž byly spáchány a k míře zavinění. Zejména byla zohledněna společenská škodlivost ve smyslu § 5 zákona č. 250/2016 Sb. Společenská škodlivost tvoří materiální stránku přestupku, která je dána především zákonným vymezením zájmů chráněných zákonem č. 526/1990 Sb. a CR č. 3/2017, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, při vykazování výroby elektřiny pro účely výplaty zeleného bonusu.

Při posouzení závažnosti přestupků správní orgán přihlédl zejména k množství elektřiny, která byla nesprávně vykázána ve výrobně FV K [REDAKCE] což bylo za kontrolované období 1,333 MWh a dále správní orgán přihlédl k množství elektřiny ve výši 0,2807 MWh, která byla vyrobena z výkonu 0,00025 MWp instalovaného nad rámec licence uděleného výkonu 0,00375 MW. Celkové množství elektrické energie, na které byla v kontrolovaném období neoprávněně nárokována podpora, je ve výši 1,614 MWh, což bylo vyhodnoceno jako méně významné a v těchto souvislostech byla míra nebezpečného chování vyhodnocena jako nízká.

Správní orgán při určení výše sankce vycházel z přesvědčení, že výše postihu má působit natolik silně, aby od podobného jednání odradila i ostatní osoby podobně

podnikající v postavení výrobce elektřiny a zároveň musí být postih dostatečně znatelný v materiální sféře pro účastníka řízení, aby v něm byla obsažena i jeho represivní funkce, aniž by však byla pro něho likvidační. To znamená, že uložená pokuta musí být v takové výši, aby byla způsobilá plnit své základní funkce represivní a zároveň preventivní. Toho je schopná v případě, že je natolik významná pro účastníka řízení, že je pro účastníka řízení dostatečně odstrašující, aby nedocházelo k opětovnému porušení právních povinností z jeho strany. Správní orgán nemá za to, že výše pokuty by mohla být pro účastníka řízení likvidační.

Správní orgán vyhodnotil jako přitěžující okolnost ve smyslu § 40 písm. b) zákona č. 250/2016 Sb. skutečnost, že účastník řízení spáchal více přestupků, v konkrétním případě se jednalo o dva přestupky.

Do výše pokuty správní orgán promítl zásadu legitimního očekávání, podle které správní orgán rozhoduje za určitých podmínek určitým a stejným způsobem.

Po zvážení všech přitěžujících a polehčujících okolností případu a na základě zjištěného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, bylo správním orgánem rozhodnuto o uložení úhrnné sankce ve výši 2.000 Kč, tj. v úrovni při samé spodní hranici možného zákonného rozpětí. Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného cenovým zákonem.

Na základě kontrolního zjištění, jeho výsledku a v souladu se základní zásadou činnosti správních orgánů, zásadou urychlení, zjednodušení projednávání přestupků a snížení administrativních úkonů, správní orgán bez předchozího vedení řízení postupem podle ustanovení § 90 zákona č. 250/2016 Sb. a § 150 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. vydává ve zkráceném řízení příkaz o uložení pokuty, neboť byly splněny zákonem dané podmínky k jeho vydání. Správní orgán uzavírá, že není pochybnosti o tom, že se účastník řízení uvedených přestupků dopustil. Proto bylo třeba v souladu s § 88 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. přestupky projednat ve společném řízení a rozhodnout o nich tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

POUČENÍ

Proti tomuto příkazu lze podle § 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení ke Státní energetické inspekci, územnímu inspektorátu, který tento příkaz vydal. S odkazem na § 37 zákona č. 500/2004 Sb. lze podání učinit i prostřednictvím datové schránky Státní energetické inspekce (ID: hq2aev4). Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení s tím, že po projednání věci bude v případě uznání viny uložena kromě sankce i povinnost obviněnému **uhradit náklady řízení** stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb., a to **ve výši 1.000 Kč**. Příkaz, proti němuž nebude podán odpor, se stává pravomocným.

Plzeň 16.07.2021

Ing. J. [obrazek]

ředitelka územního inspektorátu



Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **140848956-221432-210816102616**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **10**listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: 

Vystavil: **Státní energetická inspekce**

V Praze dne 16.08.2021



140848956-221432-210816102616