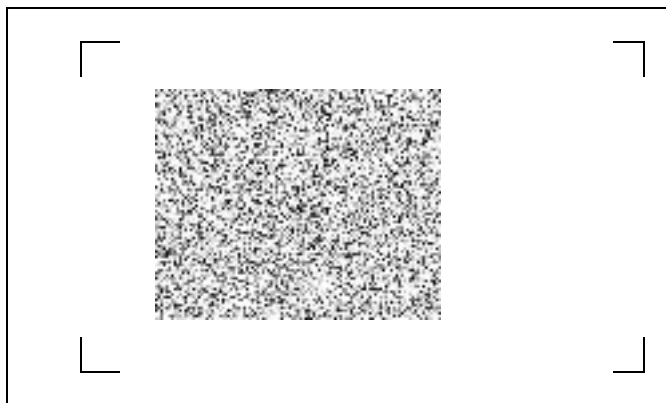




STÁTNÍ
ENERGETICKÁ
INSPEKCE

Územní inspektorát pro Ústecký kraj
W. Churchilla 1344/2
400 01 Ústí nad Labem



Vaše zpráva zn. / ze dne
/ 9. 10. 2020

Naše č.j. / zn.:
SEI-7930/2020/42.100_003
SEI-9443/2020

Vyřizuje:



V Ústí nad Labem dne:
22. října 2020

Poskytnutí informace z provedené kontroly energetického posudku evidenční číslo 250115.0, podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážení,

na základě vaší žádosti o sdělení závěrů a výsledků kontroly energetického posudku evidenční číslo 250115.0, jehož zpracovatelem byl energetický specialista s oprávněním MPO číslo , sdělujeme:

Předmětem kontroly bylo dodržování povinností energetického specialisty při zpracovávání energetického posudku daných zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.

Výsledky zjištění jsou uvedeny v závěru protokolu o kontrole č. 4200601720 v tomto znění:

Pan jako fyzická osoba a energetický specialista s oprávněním Ministerstva průmyslu a obchodu č. , zpracoval kontrolovaný energetický posudek evid. č. 250115.0 ze dne 10. 11. 2019 v rozporu s § 9a odst. 3 písm. b) zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění účinném do 24. 1. 2020, v návaznosti na povinnosti dle § 10 odst. 6 písm. i) téhož zákona, tj. energetický posudek musí být zpracován objektivně, pravdivě a úplně a postupem podle vyhlášky č. 480/2012 Sb. tím, že:

- nezpracoval hodnocení ekonomické proveditelnosti podle § 7 odst. 3 písm. b) vyhlášky č. 480/2012 Sb. tím, že výsledky ekonomického vyhodnocení variant využívající solární panely pro ohřev TV, tepelného čerpadla jako hlavního zdroje pro ohřev TV a KVET nejsou uvedeny ve stanovené tabulce dle přílohy č. 5 k této Vyhlášce, a u KVET bylo uvedeno pouze slovní hodnocení ekonomické proveditelnosti bez uvedení výpočtů a pro navrhované řešení nezahrnul do výpočtu náklady spojené s odpojením od rozvodného tepelného zařízení včetně odstranění tepelné přípojky nebo předávací stanice,

- nezpracoval hodnocení ekologické proveditelnosti podle § 7 odst. 3 písm. c) vyhlášky č. 480/2012 Sb., které se provádí způsobem dle vyhlášky č. 78/2013 Sb., o energetické náročnosti budov, tím, že u navrhovaného systému plynových kotlů v kombinaci s tepelným čerpadlem bylo provedeno pouze slovní hodnocení ekologické proveditelnosti bez uvedení výpočtů neobnovitelné primární energie, a dále u systému využívající solární panely pro ohřev TV a tepelného čerpadla jako hlavního zdroje pro ohřev TV nebylo hodnocení provedeno dle vyhlášky č. 78/2013 Sb.

Kontrola byla ukončena marným uplynutím lhůty pro podání námitek.



zastupující ředitelku územního inspektorátu