



STÁTNÍ
ENERGETICKÁ
INSPEKCE

Územní inspektorát pro Ústecký kraj
W. Churchilla 1344/2
400 01 Ústí nad Labem



Vaše zpráva zn. / ze dne
- / 24. 8. 2021

Naše č.j. / zn.:
SEI-19882/2021/42.101
SEI-1408/2021

Vyřizuje:



V Ústí nad Labem dne:
25. srpna 2021

Poskytnutí informací z provedené kontroly energetického posudku evid. č. [redacted] podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Vážený,

na základě vaší žádosti o sdělení závěrů a výsledků kontroly energetického posudku evidenční číslo [redacted] jehož zpracovatelem byl energetický specialista pan [redacted] s oprávněním MPO číslo [redacted] sdělujeme:

Předmětem kontroly bylo dodržování povinností energetického specialisty při zpracovávání energetického posudku daných zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií. Prováděcím právním předpisem zákona k provedení § 9a zákona č. 406/2000 Sb. byla v době vypracování kontrolovaného energetického posudku vyhláška č. 480/2012 Sb., o energetickém auditu a energetickém posudku, ve znění pozdějších předpisů (dále také „Vyhláška“).

Výsledky zjištění jsou uvedeny v závěru protokolu o kontrole č. [redacted] v tomto znění:

Energetický specialista, pan [redacted], jako fyzická osoba, oprávnění Ministerstva průmyslu a obchodu č. [redacted] zpracoval energetický posudek evid. č. [redacted] ze dne [redacted] v rozporu s § 9a odst. 3 písm. b) zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění, tj. energetický posudek musí být zpracován v souladu s prováděcím právním předpisem podle odstavce 5, tím, že:

- nezpracoval ekonomické hodnocení podle § 7 odst. 3 písm. b) vyhlášky tím, že nebyly hodnoceny další technicky možné alternativní systémy, pro návrh plynové kotelny nebylo započteno snížení dodané energie vyregulováním soustavy, výpočet reálné doby návratnosti (T_{SD}) u varianty plynové kotelny neodpovídá reálné době návratnosti získané výpočtem na základě vstupních údajů uvedených v posudku postupem podle přílohy č. 5

vyhlášky a u ekonomického hodnocení varianty tepelného čerpadla je chybně stanovena výše provozních nákladů.

- nezpracoval hodnocení ekologické proveditelnosti podle § 7 odst. 3 písm. c) vyhlášky tím, že nebylo provedeno hodnocení technicky možných alternativních systémů KVET a využití solárních panelů.



zastupující ředitele územního inspektorátu