



STÁTNÍ
ENERGETICKÁ
INSPEKCE

4200604118-20
SEI-4421/2018/42.101-20

Územní inspektorát pro Ústecký kraj
Winstona Churchilla 1344/2
400 01 Ústí nad Labem

Dodatek č. 1 k protokolu č. 4200604118

kterým se mění protokol Státní energetické inspekce, územního inspektorátu pro Ústecký kraj, č. 4200604118 ze dne 4. 12. 2018 na základě podaných námitek takto:

Původní text (str. 7):

V Posudku uvedený postup není správný, protože do nákladů pro jednotlivé uvažované způsoby vytápění nebyly zahrnuty provozní náklady vztažené na jeden rok.

Zohledněním výše uvedených skutečností lze stanovit správnou výši celkových investičních nákladů na výstavbu plynové kotelny 1 147 166 Kč (vč. DPH), výši reinvestice 183 563 Kč (vč. DPH) a roční přínos plánované výstavby domovní kotelny 174 789 Kč. Výpočtem na základě opravených vstupních hodnot vychází, při zachování diskontní sazby ve výši 4 %, reálná doba návratnosti (Tsd) 7,8 roků (rozdíl 13 % oproti hodnotě uvedené v Posudku), čistá současná hodnota projektu (NPV) 1 045 tis. Kč (rozdíl 25 % oproti hodnotě uvedené v Posudku) a vnitřní výnosové procento (IRR) 11,7 % (rozdíl 7 % oproti hodnotě uvedené v Posudku).

Se nahrazuje textem:

Výpočtem ukazatelů ekonomické proveditelnosti na základě vstupních hodnot uvedených v Posudku bylo zjištěno, že při výpočtu vnitřního výnosového procenta (IRR) nebyla započítána hodnota reinvestice. Při zahrnutí reinvestice vychází vnitřní výnosové procento (IRR) ve výši 10,31 % (rozdíl 18 % oproti hodnotě uvedené v Posudku). Ostatní ukazatele ekonomické proveditelnosti byly kontrolním výpočtem potvrzeny.

Původní text (str. 9):

Tento v posudku uvedený postup je nesprávný, protože celkové investiční náklady představují vstupní náklady na realizaci projektu, reinvestice je do výpočtu ekonomického hodnocení zahrnuta po 10 letech provozu kotelny a provozní náklady také nejsou vstupní investicí projektu, ale v roční výši mají být zahrnuty do ročního přínosu energetických úspor.

Zohledněním výše uvedených skutečností lze stanovit správnou výši celkových investičních nákladů na výstavbu plynové kotelny 1 068 437 Kč (vč. DPH), výši reinvestice 187 531 Kč (vč. DPH) a roční přínos plánované výstavby domovní kotelny 169 545 Kč. Výpočtem na základě opravených vstupních hodnot vychází, při zachování diskontní sazby ve výši 4 %, reálná doba návratnosti (Tsd) 7,49 roků, čistá současná hodnota projektu (NPV) 1 048 tis. Kč a vnitřní výnosové procento (IRR) 12,13 %.

Se nahrazuje textem:

Výpočtem ukazatelů ekonomické proveditelnosti na základě vstupních hodnot uvedených v Posudku bylo zjištěno, že při výpočtu vnitřního výnosového procenta (IRR) nebyla započítána hodnota reinvestice. Při zahrnutí reinvestice vychází vnitřní výnosové procento (IRR) ve výši 10,85 % (rozdíl 19 % oproti hodnotě uvedené v Posudku). Ostatní ukazatele ekonomické proveditelnosti byly kontrolním výpočtem potvrzeny.

Původní text (str. 12):

- u Posudků 116996.1 a 117015.1, nesplněním § 7 odst. 3 písm. b) Vyhlášky, provedl výpočet rozhodovacích kritérií (NPV, Tsd. a IRR) pro hodnocení ekonomické proveditelnosti z nesprávných vstupních hodnot, což způsobilo změnu rozhodovacích kritérií (NPV, Tsd a IRR), a dále posouzení ekonomické proveditelnosti alternativních systémů dodávek energie neprovedl podle přílohy č. 5 Vyhlášky,

Se nahrazuje textem:

- u Posudků 116996.1 a 117015.1, nesplněním § 7 odst. 3 písm. b) Vyhlášky, provedl výpočet vnitřního výnosového procenta (IRR) bez zohlednění vlivu reinvestice a dále posouzení ekonomické proveditelnosti alternativních systémů dodávek energie neprovedl podle přílohy č. 5 Vyhlášky,

Poučení

Proti tomuto dodatku lze podle § 13 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, podat výše uvedenému územnímu inspektorátu Státní energetické inspekce písemné a zdůvodněné námítky do 15 dnů ode dne doručení dodatku k protokolu.

Při písemném styku s orgány SEI uvádějte vždy číslo spisu.

Ústí nad Labem, 17. 1. 2019

Kontrolující Státní energetické inspekce:

A large area of the document is redacted with several thick, horizontal white bars, obscuring the signature and name of the State Energy Inspectorate representative.

Dodatek č. 1 k Protokolu 4200604118 byl zaslán na doručenkou kontrolované osobě.