

STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE

územní inspektorát pro Plzeňský a Karlovarský kraj, Rejskova 3, 326 00 Plzeň 26



Č. j.: SEI-2344/2020-23
Č. spisu: 3200902519

PŘÍKAZ č. 322037120 o přestupcích

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Plzeňský a Karlovarský kraj (dále SEI), jako správní úřad příslušný podle § 3 odst. 4 zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 265/1991 Sb.), ve spojení s § 13c odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 406/2000 Sb.) a v souladu se zákonem č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 526/1990 Sb.) v řízení o přestupcích vedeném podle § 88 a § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 250/2016 Sb.) a v souladu s § 150 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 500/2004 Sb.), rozhodla ve společném řízení takto:

- I. Obchodní korporace R.M.W. Global s.r.o., IČ: 263 43 568, sídlo podnikání Klatovská třída 504/33, 301 00 Plzeň (dále obviněná, účastník řízení), **se uznává vinnou** ze spáchání přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., kterých se dopustila tím, že jako výrobce elektřiny a držitel licence č. 110908005 na výrobu elektřiny v provozovně evidenční číslo: 1 pod názvem FvE - Májovka, 301 00 Plzeň, Jižní Předměstí, Klatovská třída 504, okres Plzeň-město, kraj Plzeňský, k.ú. Plzeň [721981], obec Plzeň, pozemek par. č. 6029 (dále FVE Májovka)
 - a) nedodržela věcnou podmínku stanovenou cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., upravenou v bodu (1.2.) a (1.10.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 5/2016 ze dne 26. září 2016, ve znění pozdějších předpisů, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, když za období od 01.01.2017 do 31.12.2017, uplatněné dne 13.02.2017, 09.03.2017, 11.04.2017, 15.05.2017, 15.06.2017, 11.07.2017, 10.08.2017, 08.09.2017, 09.10.2017, 07.11.2017, 12.12.2017 a 05.01.2018, neoprávněně uplatnila a vyúčtovala zelený bonus i na část elektřiny, která nemohla být vyrobena ve výrobně FVE Májovka o instalovaném výkonu 0,01206 MW obnovitelného zdroje energie, minimálně v množství 13,943 MWh, čímž získala nepřiměřený majetkový prospěch, který nelze přesně vyčíslit, nejméně však 200.988,35 Kč,

- b) nedodržela věcnou podmínku stanovenou cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., upravenou v bodu (1.2.) a (1.10.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, ve znění pozdějších předpisů, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, když za období od 01.01.2018 do 31.12.2018, uplatněné dne 14.02.2018, 08.03.2018, 10.04.2018, 14.05.2018, 11.06.2018, 05.07.2018, 09.08.2018, 07.09.2018, 08.10.2018, 06.11.2018, 07.12.2018 a 07.01.2019, neoprávněně uplatnila a vyúčtovala zelený bonus i na část elektřiny, která nemohla být vyrobena ve výrobě FVE Májovka o instalovaném výkonu 0,01206 MW obnovitelného zdroje energie, minimálně v množství 17,283 MWh, čímž získala nepřiměřený majetkový prospěch, který nelze přesně vyčíslit, nejméně však 252.107,12 Kč.
- II. Za přestupky se obviněné podle § 16 odst. 4 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. **ukládá** v souladu se zásadou absorpce podle § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. **úhrnná pokuta** ve výši **200.000 Kč** (slovy dvě stě tisíc korun českých), která je splatná do **30 dnů** od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-34826011/0710, variabilní symbol 322037120. Při bezhotovostní platbě uveďte konstantní symbol 1148, při hotovostní platbě 1149.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 06.03.2020 byl vyhotoven Protokol č. 3200902519 o výsledku kontroly, zahájené dne 29.04.2019 podle § 13a zákona č. 406/2000 Sb. s účastníkem řízení.

Předmětem kontroly bylo dodržování věcných podmínek stanovených cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. upravených pro rok 2017 Cenovým rozhodnutím Energetického regulačního úřadu č. 5/2016 ze dne 26. září 2016, ve znění pozdějších předpisů, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie a pro rok 2018 Cenovým rozhodnutím Energetického regulačního úřadu č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, ve znění pozdějších předpisů, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie. Kontrola byla provedena na základě pověření SEI zn.: SEI-2208/2019/32.101-2 / 3200902519 ze dne 25.04.2019, vydaného ve smyslu ustanovení § 4 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 526/1990 Sb. v § 5 odst. 5 uvádí:

„§ 5 Úředně stanovené ceny

(5) Regulace formou maximální, pevné nebo minimální ceny platí pro všechny prodávající a kupující určeného druhu zboží. Pro uplatnění jednotlivých forem regulace cen mohou cenové orgány stanovit další věcné podmínky, včetně pravidel a postupů pro stanovení těchto cen, jejich změn a v případě nájmu nemovitostí nebo jejich částí a služeb spojených s jejich užíváním i způsob jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování. Cenové orgány mohou stanovit u stejného zboží souběžně maximální a minimální cenu.“

Cenovým orgánem v oblasti energetiky je podle zákona č. 265/1991 Sb. Energetický regulační úřad (dále ERÚ). Věcné podmínky včetně pravidel a postupů pro stanovení cen jsou upraveny v příslušném cenovém rozhodnutí ERÚ pro jednotlivý kalendářní rok. Kontrolovaným obdobím byl rok 2017 a rok 2018.

Pro kontrolovaný rok 2017 jsou věcné podmínky stanovené Cenovým rozhodnutím Energetického regulačního úřadu č. 5/2016 ze dne 26. září 2016, ve znění pozdějších předpisů, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie (dále CR č. 5/2016), kde je mimo jiné uvedeno následující:

„B) Výkupní ceny a zelené bonusy na elektřinu

(1) Pro elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie platí následující podmínky:

(1.1) Výrobce elektřiny je povinen registrovat formu provozní podpory elektřiny podle jiného právního předpisu²⁾ u operátora trhu. Způsob předávání a evidence naměřených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů u podpory formou výkupních cen a způsob předávání a evidence naměřených nebo vypočtených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů a ověření vypočtených hodnot u podpory formou zelených bonusů stanoví jiný právní předpis³⁾. Výkupní ceny jsou stanoveny jako minimální ceny podle jiného právního předpisu⁴⁾. Roční a hodinové zelené bonusy na elektřinu jsou stanoveny pro dané časové období jako pevné hodnoty podle jiného právního předpisu⁵⁾. V rámci jedné výrobní elektřiny nelze kombinovat podporu formou výkupních cen a zelených bonusů na elektřinu.

(1.2) Roční a hodinové zelené bonusy na elektřinu se uplatňují za elektřinu naměřenou podle jiného právního předpisu⁶⁾ a dodanou v předávacím místě výrobní elektřiny a sítě provozovatele distribuční soustavy nebo přenosové soustavy a dodanou výrobcem obchodníkovi s elektřinou nebo zákazníkovi a dále za elektřinu, která je účelně využita v rámci lokální spotřeby výrobce podle jiného právního předpisu⁷⁾. Zelené bonusy a výkupní ceny stanovené v bodech (1.6.) až (1.11.) se neuplatňují za technologickou vlastní spotřebu elektřiny podle jiného právního předpisu⁵⁾.“

Dle bodu (1.10) CR č. 5/2016 pro FVE Májovka o instalovaném výkonu do 30 kW výrobní elektřiny využitím slunečního záření uvedenou do provozu od 01.01.2009 do 31.12.2009 byl stanoven zelený bonus ve výši 14.415 Kč/MWh.

Pro kontrolovaný rok 2018 jsou věcné podmínky stanovené Cenovým rozhodnutím Energetického regulačního úřadu č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, ve znění pozdějších předpisů, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie (dále CR č. 3/2017), kde je mimo jiné uvedeno následující:

„B) Výkupní ceny a zelené bonusy na elektřinu

(1) Pro elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie platí následující podmínky:

(1.1) Výrobce elektřiny je povinen registrovat formu provozní podpory elektřiny podle jiného právního předpisu⁵⁾ u operátora trhu. Způsob předávání a evidence naměřených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů u podpory formou výkupních cen a způsob předávání a evidence naměřených nebo vypočtených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů a ověření vypočtených hodnot u podpory formou zelených bonusů stanoví jiný právní předpis⁶⁾. Výkupní ceny jsou stanoveny jako minimální ceny podle jiného právního předpisu⁴⁾. V rámci jedné výrobní elektřiny nelze kombinovat podporu formou výkupních cen a zelených bonusů na elektřinu.

(1.2) *Roční a hodinové zelené bonusy na elektřinu se uplatňují za elektřinu naměřenou podle jiného právního předpisu⁷⁾ a dodanou v předávacím místě výroby elektřiny a sítě provozovatele distribuční soustavy nebo přenosové soustavy a dodanou výrobcem obchodníkovi s elektřinou nebo zákazníkovi a dále za elektřinu, která je účelně využita v rámci lokální spotřeby výrobce podle jiného právního předpisu⁸⁾. Zelené bonusy a výkupní ceny stanovené v bodech (1.6.) až (1.11.) se neuplatňují za technologickou vlastní spotřebu elektřiny podle jiného právního předpisu³⁾.*“

Dle bodu (1.10) CR č. 3/2017 pro FVE Májovka o instalovaném výkonu do 30 kW výroby elektřiny využitím slunečního záření uvedenou do provozu od 01.01.2009 do 31.12.2009 byl stanoven zelený bonus ve výši 14.587 Kč/MWh.

Při kontrole bylo zjištěno, že účastník řízení je držitelem licence na výrobu elektřiny č. 110908005, licencovaná činnost je realizována v provozovně FVE Májovka.

Rozhodnutí o udělení licence č. 110908005 bylo ERÚ vydáno dne 07.07.2009, podle informativního výpisu uvedeného na webových stránkách ERÚ je datum vzniku oprávnění 30.07.2009. Dne 25.09.2009 byla podepsána smlouva o připojení výroby k distribuční soustavě číslo: 9_CEZDI_01974579, ve které je jako termín připojení uveden den 24.08.2009. Obchodní měření provozovatele distribuční soustavy – elektroměr v.č: 95834485, který zaznamenává přebytky elektřiny dodávané do elektrizační soustavy, byl podle předloženého montážního listu osazen dne 24.08.2009. Montážní list byl předložen SEI společností ČEZ Distribuce, a.s. jako osobou povinnou, na základě předchozí žádosti SEI o součinnost. V odpovědi na žádost o součinnost je uvedena informace, že se Protokol o prvním paralelním připojení (výroben elektřiny z podporovaných zdrojů) v době připojení kontrolované výroby nevystavoval. První faktura za množství elektřiny dodané a vykázané z obnovitelného zdroje byla kontrolovanou osobou vystavena pro fakturační období 24.08. – 30.09.2009.

Kontrolovaná výroba byla tedy uvedena do provozu v roce 2009.

Podle předložené dokumentace je ve FVE Májovka instalováno celkem 67 monokrystalických fotovoltaických panelů SunConcept SCP 180 Wp připojených ke dvěma střídačům (IBC ServeMaster 10000 TL a IBC ServeMaster 1650 HV) umístěným v půdním prostoru budovy.

V době provedení místního šetření však sloužil pro přeměnu stejnosměrného napětí na střídavé pouze jeden střídač IBC ServeMaster, TLX 15k o výkonu 15 kW. Výkon z výroby je vyveden z podružného rozvaděče RM1, ve kterém byl osazen 3 fázový elektroměr Eltako, typ DSZ 12B-3x65A, v.č: 634402-0912 s označením shody a doplňkovým metrologickým označením (prvotní ověření provedeno v roce 2008), do stávajícího podružného instalačního rozvaděče RB. Vyrobená energie je spotřebována v objektu a přebytky jsou dodávány do distribuční sítě. Elektřina, dodávaná do distribuční sítě obchodníkovi s elektřinou na základě smlouvy o výkupu elektřiny, byla měřena obchodním měřením provozovatele distribuční soustavy instalovaným v elektroměrovém rozvaděči v přízemí na chodbě objektu. Jedná se o čtyřkvadrantový elektroměr Landis+Gyr E650 v.č: 95834485.

Dne 23.08.2019 provedl kontrolující výpočet maximálního možného ročního využití instalovaného výkonu výroby za rok 2017 a 2018 v kWh/kWp podle predikčního systému PVGIS (viz internetová adresa http://re.jrc.ec.europa.eu/pvg_tools/en/tools.html) s korekcí dle metodiky 2019-010-M

vypracování ČVUT v Praze, FEL, Laboratoří diagnostiky fotovoltaických systémů (dále jen „metodika 2019-010-M“). Výpočet je uveden v příloze č. 3 Protokolu č. 3200902519, takto stanovené maximální možné využití instalovaného výkonu výroby FVE Májovka dosahuje za rok 2017 hodnoty 1 115,39 kWh/kWp ± 10%, tj. 1 226,93 kWh/kWp a za rok 2018 dosahuje hodnoty 1 165,03 kWh/kWp ± 10%, tj. 1 281,53 kWh/kWp. Podle předložených měsíčních výkazů o výrobě elektřiny z obnovitelných zdrojů nárokoval účastník řízení podporu formou zeleného bonusu v kontrolovaném období na množství elektřiny vykázané jako svorková výroba elektřiny, která měla být registrována osazeným elektroměrem Eltako DSZ 12B-3x65A, v.č: 634402-0912.

Za rok 2017 byla vykázána svorková výroba elektřiny celkem 28,74 MWh, tj. využití instalovaného výkonu výroby dosáhlo hodnoty 2 383,08 kWh/kWp (28 740/12,06), maximálně možná hodnota byla překročena o 1 156,15 kWh/kWp.

Za rok 2018 byla vykázána svorková výroba elektřiny celkem 32,738 MWh, tj. využití instalovaného výkonu výroby dosáhlo hodnoty 2 714,59 kWh/kWp (32 738/12,06), maximálně možná hodnota byla překročena o 1 433,06 kWh/kWp.

Na základě výše uvedených výpočtů a jejich závěrů byly přezkoumány možné příčiny neobvykle vysokých hodnot vykázané výroby elektřiny.

V průběhu místního šetření dne 22.05.2019 byla kontrolujícími pořízena fotodokumentace mimo jiné i aktuálního stavu počítadla elektroměru Eltako DSZ 12B-3x65A, v.č: 634402-0912, aktuálního stavu registru celkové výroby instalovaného střídače TLX 15k a záznamů o měsíční výrobě elektřiny se zaznamenanými stavy výše uvedeného elektroměru svorkové výroby. Fotodokumentace je přílohou k Protokolu o místním šetření.

V tabulkách jsou uvedeny zaznamenané stavy elektroměru v jednotlivých měsících, jejich rozdíl a vykázané množství svorkové výroby elektřiny v měsíčních výkazech zadávaných do systému CS OTE v jednotlivých kontrolovaných obdobích.

2017	poč. stav [kWh]	konc. stav [kWh]	rozdíl [MWh]	vykázáno [MWh]
leden	69921	70037	0,116	1,16
únor	70037	70235	0,198	1,98
březen	70235	70593 (70533)	0,358 (0,298)	2,98
duben	70593 (70533)	70895	0,302 (0,362)	3,02
květen	70895	71207	0,312	3,12
červen	71207	71840	0,633	3,01
červenec	71840	72152	0,312	3,12
srpen	72152	72718	0,566	3,02
září	72718	73016	0,298	2,98
říjen	73016	73199	0,183	1,83
listopad	73199	73351	0,152	1,52
prosinec	73351	73352	0,001	1,00
rok 2017	69921	73352	3,431	28,74

2018	poč. stav [kWh]	konc. stav [kWh]	rozdíl [MWh]	vykázáno [MWh]
leden	73352	73468	0,116	1,16
únor	73468	73707	0,239	2,39
březen	73707	74013	0,306	3,06
duben	74013	74315	0,302	3,02
květen	74315	74625	0,310	3,102
červen	74625	74926	0,301	3,01
červenec	74926	75238	0,312	3,12
srpen	75238	75549	0,311	3,11
září	75549	75851	0,302	3,02
říjen	75851	76149	0,298	2,98
listopad	76149	76425	0,276	2,76
prosinec	76425	76427	0,002	2,006
rok 2018	73352	76427	3,075	32,738

Stav elektroměru registrujícího svorkovou výrobu elektřiny byl zdokumentován při místním šetření dne 22.05.2019 ve výši 76 090 kWh, což neodpovídá zaznamenaným odečtům. Dne 20.01.2020 bylo na SEI uskutečněno ústní jednání mezi kontrolujícími a zástupci účastníka řízení. Z tohoto jednání byl pořízen protokol, který je součástí kontrolního spisu. Během jednání bylo ke způsobu odečtů dotčeného elektroměru uvedeno následující:

„Pověřený pracovník vždy začátkem následujícího měsíce opsal stav elektroměru a předal ho účetní [redacted]. Ta stavy zaznamenala do přehledového listu, který byl ofocen kontrolujícími v průběhu místního šetření dne 22.05.2019. V některých případech nebylo možno výrobu zadat do výkazu, kvůli překročení limitu výroby energie. V těchto případech byl proveden následný odečet a výroba upravena. Do výkazů [redacted] zadávala pouze výrobu elektřiny.

Ke stavům odečteným v období říjen až prosinec 2018, lze uvést, že pravděpodobně došlo k chybě v odečtu nebo k závadě na elektroměru.

Elektroměr v. č. 634402-0912 byl osazen již v době uvedení výroby do provozu.

V průběhu května 2015 byly kvůli poruše většího střídače odpojeny oba původní instalované ve výrobě podle projektu, a nahrazeny jedním zapůjčeným a tento byl vyměněn v průběhu července 2016 za střídač TLX 15k.“

Porovnáním zaznamenaných stavů elektroměru a hodnot svorkové výroby elektřiny zadávaných do měsíčních výkazů o výrobě elektřiny do portálu CS OTE bylo zjištěno, že účastník řízení v kontrolovaném období nárokoval podporu formou zelených bonusů i na elektřinu, která nebyla ve výrobě FVE Májovka naměřena. Množství vykázané svorkové výroby za roky 2017 a 2018 neodpovídá ani stavu střídače 42 385 kWh (instalovaného dle vyjádření zástupce účastníka řízení v červenci 2016) zaznamenanému dne 22.05.2019. Vzhledem k deklarovanému osazení střídače v červenci 2016 je zaznamenaná celková výroba, do doby provedení místního šetření dne 22.05.2019, reálná.

Kromě měsíců červen, srpen, prosinec 2017 a prosinec 2018 byla vykázána svorková výroba vždy 10 x větší, než odpovídá zaznamenaným stavům elektroměru. Vzhledem k neúměrně nízkým náměrům v kontrolovaném období lze konstatovat, že kontrolovaná výroba byla (v případě bezporuchového stavu) reálně schopna vyrobit více elektřiny než bylo zaznamenané. Zaznamenané stavy za období říjen – prosinec 2018 jsou vyšší než stav elektroměru zdokumentovaný dne 22.05.2019.

Přibližné množství elektřiny, které bylo v kontrolované výrobě FVE Májovka v letech 2017 a 2018 vyrobeno dokládají stavy odečtené z registrů instalovaného střídače TLX 15k doložené e-mailem ze dne 28.02.2020:

Rok 2017 – 10,096 MWh, odpovídající roční využití inst. výkonu je 837,15 kWh/kWp.

Rok 2018 – 11,952 MWh, odpovídající roční využití inst. výkonu je 991,05 kWh/kWp.

Dle metodiky 2019-010-M bylo fyzikálně možné využitím slunečního záření v kontrolované výrobě FVE Májovka vyrobit maximální množství elektřiny s nárokem na podporu ve výši 14,797 MWh ($1\,226,93 \times 12,06$) v roce 2017 a ve výši 15,455 MWh ($1\,281,53 \times 12,06$) v roce 2018.

Množství elektřiny, na které účastník řízení uplatnil nárok na podporu, však za rok 2017 bylo 28,74 MWh a za rok 2018 pak 32,738 MWh. V měsíčních výkazech o výrobě elektřiny z obnovitelných zdrojů zadávaných do portálu CS OTE byly vykazovány v letech 2017 a 2018 údaje o svorkové výrobě elektřiny, které neodpovídají zaznamenaným stavům elektroměru registrujícího vyrobenou elektřinu, přičemž zaznamenané stavy neodpovídaly údajům na číselníku tohoto elektroměru, zjištěnému při místním šetření ani údajům o výrobě elektřiny zaregistrovaným pomocí instalovaného střídače TLX 15k.

Účastník řízení uplatnil za roky 2017 a 2018 nárok na podporu formou zelených bonusů i na elektřinu, která nemohla být ze slunečního záření v kontrolované výrobě FVE Májovka o instalovaném výkonu 12,06 kW vyrobena.

Minimální množství elektřiny, na které výrobci nevznikl nárok na podporu, je vyčíslen jako rozdíl vykázaného množství a maximálního množství elektřiny, které bylo fyzikálně možné ze slunečního záření vyrobit – viz metodika 2019-010-M.

Z výše uvedeného vyplývá, že v daném případě minimální množství elektřiny bez nároku na podporu činí 13,943 MWh za rok 2017 a 17,283 MWh za rok 2018.

Účastník řízení nedodržel věcnou podmínku stanovenou cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., upravenou v bodu (1.2.) a (1.10.) CR č. 5/2016, když za období od 01.01.2017 do 31.12.2017, uplatněné dne 13.02.2017, 09.03.2017, 11.04.2017, 15.05.2017, 15.06.2017, 11.07.2017, 10.08.2017, 08.09.2017, 09.10.2017, 07.11.2017, 12.12.2017 a 05.01.2018, neoprávněně uplatnil a vyúčtoval zelený bonus i na část elektřiny, která nemohla být vyrobena ve výrobě FVE Májovka o instalovaném výkonu 0,01206 MW obnovitelného zdroje energie, minimálně v množství 13,943 MWh, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch, který nelze přesně vyčíslit, nejméně však 200.988,35 Kč (s hodnotou dle příslušného cenového rozhodnutí 14.415 Kč/MWh).

Dále účastník řízení nedodržel věcnou podmínku stanovenou cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., upravenou v bodu (1.2.) a (1.10.) CR č. 3/2017, když za období od 01.01.2018 do 31.12.2018, uplatněné dne 14.02.2018, 08.03.2018, 10.04.2018, 14.05.2018, 11.06.2018, 05.07.2018, 09.08.2018, 07.09.2018, 08.10.2018, 06.11.2018, 07.12.2018 a 07.01.2019, neoprávněně uplatnil a vyúčtoval zelený bonus i na část elektřiny, která nemohla být vyrobena ve výrobě FVE Májovka o instalovaném výkonu 0,01206 MW obnovitelného zdroje energie, minimálně v množství 17,283 MWh, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch, který nelze přesně vyčíslit, nejméně však 252.107,12 Kč (s hodnotou dle příslušného cenového rozhodnutí 14.587 Kč/MWh).

Tyto zjištěné skutečnosti vychází z podkladů obsažených ve spisu SEI a jsou rovněž uvedeny v Protokolu č. 3200902519 o výsledku kontroly ze dne 06.03.2020, který obsahuje jak popis zjištěných skutečností s uvedením nedostatků, tak i označení ustanovení právních předpisů, které byly porušeny. Protokol č. 3200902519 ze dne 06.03.2020 byl účastníku řízení zaslán prostřednictvím systému datových schránek a prokazatelně doručen dne 07.03.2020.

Součástí protokolu bylo i poučení o možnosti podat námitky ve smyslu ustanovení § 13 zákona č. 255/2012 Sb. ve stanovené lhůtě. Této možnosti nebylo využito.

SEI je zákonem č. 265/1991 Sb. pověřena výkonem dodržování cenových předpisů v oblasti podpory výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie dané zákonem č. 526/1990 Sb. Přestupku ve smyslu ustanovení § 16 odst. 1 písm. c) zákona o cenách se právnická nebo podnikající fyzická osoba jako prodávající dopustí tím, že nedodrží věcné podmínky, pravidla nebo postupy pro stanovení úředních cen, jejich změn a způsobu jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování, stanovené cenovými orgány podle § 5 odst. 5 téhož zákona. Z ustanovení § 5 odst. 5 zákona o cenách vyplývá, že regulace formou maximální, pevné nebo minimální ceny platí pro všechny prodávající a kupující určeného druhu zboží. Pro uplatnění jednotlivých forem regulace cen mohou cenové orgány stanovit další věcné podmínky. K provedení ustanovení § 5 odst. 5 zákona o cenách v energetických odvětvích vydává ERÚ cenová rozhodnutí. V případě, kdy správní orgán posuzoval dodržování cenových předpisů u obviněné za období od 01.01.2017 do 31.12.2017, bylo účinné CR č. 5/2016 a za období od 01.01.2018 do 31.12.2018, bylo účinné CR č. 3/2017.

Správní orgán podrobně prostudoval spis č. 3200902519, přičemž se plně ztotožnil s protokolem č. 3200902519 a má po prostudování všech podkladů za prokázané, že účastník řízení naplnil formální a materiální stránku skutkové podstaty přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. („*Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako prodávající dopustí přestupku tím, že nedodrží věcné podmínky, pravidla nebo postupy pro stanovení úředních cen, jejich změn a způsobu jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování, stanovené cenovými orgány podle § 5 odst. 5*“), kdy jako výrobce elektřiny a držitel licence č. 110908005 na výrobu elektřiny v provozovně FVE Májovka nedodržel věcnou podmínku stanovenou cenovým orgánem (ERÚ) podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., upravenou v bodu (1.2.) a (1.10.) CR č. 5/2016 a dále nedodržel věcnou podmínku stanovenou cenovým orgánem (ERÚ) podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., upravenou v bodu (1.2.) a (1.10.) CR č. 3/2017, když uplatnil a vyúčtoval zelený bonus i na část elektřiny, která nemohla být vyrobena ve výrobě FVE Májovka o instalovaném výkonu 0,01206 MW obnovitelného zdroje energie, minimálně v množství 13,943 MWh za období od 01.01.2017 do 31.12.2017 a minimálně v množství 17,283 MWh za období od 01.01.2018 do 31.12.2018.

Vzhledem k tomu, že se účastník řízení dopustil dvou přestupků, postupoval správní orgán v souladu se zásadou absorpce podle § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., kdy se při společném řízení o dvou a více přestupcích téhož pachatele uloží úhrnný správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější.

Správní orgán prokázal, že se účastník řízení dopustil dvou přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. Protože došlo ke spáchání přestupků podle téhož ustanovení, správní orgán vyhodnotil za nejzávažnější jednání, kterého se dopustil účastník řízení, když za období od 01.01.2018 do 31.12.2018 neoprávněně uplatnil a vyúčtoval zelený bonus i na část elektřiny, která nemohla být vyrobena ve výrobně FVE Májovka o instalovaném výkonu 0,01206 MW obnovitelného zdroje energie, minimálně v množství 17,283 MWh, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch, který nelze přesně vyčíslit, nejméně však 252.107,12 Kč. Dle správního orgánu je důvodem uplatnění podpory i na elektřinu, která nemohla být ze slunečního záření v kontrolované výrobně FVE Májovka skutečností, že účastník řízení uplatnil a vyúčtoval zelený bonus na základě nesprávného vykazování skutečné výroby FVE Májovka.

Za přestupky specifikované v dikci § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. lze uložit podle § 16 odst. 4 písm. c) téhož zákona pokutu do 10.000.000 Kč, jestliže vyšší nepřiměřeného majetkového prospěchu nelze zjistit nebo nepřiměřený majetkový prospěch nevznikl, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) až f), odstavce 3 písm. a) nebo odstavce 2 písm. b).

Při posouzení přestupku správní úřad vycházel z měsíčních výkazů o výrobě elektrické energie z obnovitelných zdrojů, které výrobce zaslal operátorovi trhu pro nárok na podporu. Tímto jednáním účastník řízení naplnil skutkovou podstatu přestupku. V daném případě se jedná o pokračování v přestupku, které je definováno v § 7 zákona č. 250/2016 Sb. jako takové jednání, jehož jednotlivé dílčí útoky vedené jednotným záměrem naplňují skutkovou podstatu stejného přestupku, jsou spojeny stejným nebo podobným způsobem provedení, blízkou souvislostí časovou a souvislostí v předmětu útoku.

Správní orgán pro úplnost konstatuje, že charakteristickým znakem tzv. přestupků právnických osob a podnikajících fyzických osob je to, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o tzv. objektivní odpovědnost, tedy odpovědnost za výsledek. Je věcí účastníka řízení, aby si při výkonu svých činností počínal tak, aby neporušil povinnosti dané zákonem o cenách a nepoškodil zákonem chráněné zájmy, v daném případě dodržování věcných podmínek stanovených cenovým rozhodnutím ERÚ, při uplatňování a vyúčtování elektřiny vyrobené z podporovaných obnovitelných zdrojů energie.

Cílem podpory výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů formou zelených bonusů je především zvyšování využití obnovitelných zdrojů při výrobě elektrické energie a tepla, zajištění zvyšování podílu obnovitelných zdrojů na spotřebě primárních energetických zdrojů a přispění k šetrnému a k trvale udržitelnému rozvoji společnosti. Jakékoliv nedodržení věcných podmínek, pravidel a postupů pro stanovení úředních cen a způsob jejich uplatňování a vyúčtování, stanovených cenovými orgány, jde proti smyslu podpory výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů a je společensky škodlivé.

Správní orgán dále hodnotil následky spáchaných přestupků, mezi které je možno zahrnout zejména zvýšení zátěže pro konečné spotřebitele elektřiny, kterým se o tuto neoprávněně čerpanou podporu zvýšily náklady na elektrickou energii, neboť tato neoprávněně čerpaná podpora se dílem stala složkou ceny za distribuci elektřiny

a dílem byla uhrazena z veřejných prostředků státního rozpočtu, což považuje správní orgán za přitěžující skutečnost, protože toto jednání je považováno jako poškození všech osob, které jsou zúčastněné na financování trhu s elektřinou z obnovitelných zdrojů.

Správní orgán ve prospěch účastníka řízení zohlednil, že v průběhu kontroly se správním orgánem spolupracoval, poskytl mu potřebnou součinnost a že podle evidence SEI porušil zákon č. 526/1990 Sb. poprvé.

Při svém rozhodování správní orgán, jako polehčující skutečnost, zohlednil, že účastník řízení provedl nápravu celé věci, když do systému plátce podpory OTE, a.s. zaevidoval Opravné doklady o výplatě podpory pro rok 2017: č. 1000023988, 1000023989, 1000023990, 1000023991, 1000023992, 1000023993, 1000023994, 1000023995, 1000023996, 1000023997, 1000023998, 1000023999 a pro rok 2018: č. 1000024000, 1000024001, 1000024002, 1000024003, 1000024004, 1000024005, 1000024006, 1000024007, 1000024008, 1000024009, 1000024010, 1000024011. Dle zaevidovaných Opravných dokladů je korekce (snížení podpory) pro rok 2017 ve výši 268.782,07 Kč a pro rok 2018 ve výši 303.205,37 Kč.

Správní orgán při svém rozhodování posuzoval odpovědnost za přestupek v souladu s § 2 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. a podle zákona č. 526/1990 Sb. účinného v době spáchání přestupku, ve kterém nedošlo k žádné změně skutkové podstaty ani změně z hlediska výše pokuty.

Povinnost stanovenou zákonem byl účastník řízení povinen plnit a za přestupek odpovídá, neboť neprokázal, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení této povinnosti zabránil.

Účastník řízení se měl jako prodávající a držitel licence č. 110908005 na výrobu elektřiny řídit zákonnými ustanoveními zákona č. 526/1990 Sb. Kontrolou bylo zjištěno, že tak neučinil a svým jednáním popsáním v odůvodnění rozhodnutí naplnil skutkovou podstatu přestupků.

Při stanovení výše pokuty bylo v souladu s ustanovením § 37 zákona č. 250/2016 Sb. přihlédnuto ke všem skutečnostem, zjištěným při kontrole a ve společném řízení o přestupcích v předmětné věci a zejména k obsahu kontrolního spisu č. 3200902519, k závažnosti přestupků, ke způsobu jejich spáchání jejich následkům, k okolnostem, za nichž byly spáchány a k míře zavinění. Zejména byla zohledněna společenská škodlivost ve smyslu § 5 zákona č. 250/2016 Sb. Společenská škodlivost tvoří materiální stránku přestupku, která je dána především zákonným vymezením zájmů chráněných zákonem č. 526/1990 Sb. a CR č. 5/2016 a CR č. 3/2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, při vykazování výroby elektřiny pro účely výplaty zeleného bonusu.

Při posouzení závažnosti přestupků správní orgán přihlédl zejména k množství elektřiny, která nemohla být vyrobena ve výrobně FVE Májovka a na kterou účastník řízení neoprávněně uplatnil a vyúčtoval zelený bonus, což bylo za období od 01.01.2017 do 31.12.2017 minimálně 13,943 MWh a za období od 01.01.2018 do 31.12.2018 minimálně 17,283 MWh, což bylo vyhodnoceno jako významné a v těchto souvislostech byla míra nebezpečného chování vyhodnocena jako vyšší než nízká.

Správní orgán při určení výše sankce vycházel z přesvědčení, že výše postihu má působit natolik silně, aby od podobného jednání odradila i ostatní osoby podobně podnikající v postavení výrobce elektřiny a zároveň musí být postih dostatečně znatelný v materiální sféře pro účastníka řízení, aby v něm byla obsažena i jeho represivní funkce, aniž by však byla pro něho likvidační. To znamená, že uložená pokuta musí být v takové výši, aby byla způsobilá plnit své základní funkce represivní a zároveň preventivní. Toho je schopná v případě, že je natolik významná pro účastníka řízení, že je pro účastníka řízení dostatečně odstrašující, aby nedocházelo k opětovnému porušení právních povinností z jeho strany. Správní orgán nemá za to, že výše pokuty by mohla být pro účastníka řízení likvidační.

Pokud by uhrazení uložené sankce ve lhůtě dané tímto rozhodnutím citelně zhoršilo ekonomickou situaci účastníka řízení, má možnost dohodnout se SEI úhradu pokuty ve splátkách.

Správní orgán vyhodnotil jako přitěžující okolnost ve smyslu § 40 písm. b) zákona č. 250/2016 Sb. skutečnost, že účastník řízení spáchal více přestupků, v konkrétním případě se jednalo o dva přestupky.

Do výše pokuty správní orgán promítl zásadu legitimního očekávání, podle které správní orgán rozhoduje za určitých podmínek určitým a stejným způsobem.

Po zvážení všech přitěžujících a polehčujících okolností případu a na základě zjištěného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, bylo správním orgánem rozhodnuto o uložení úhrnné sankce ve výši 200.000 Kč, tj. v úrovni při spodní hranici možného zákonného rozpětí. Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného cenovým zákonem.

Na základě kontrolního zjištění, jeho výsledku a v souladu se základní zásadou činnosti správních orgánů, zásadou urychlení, zjednodušení projednávání přestupků a snížení administrativních úkonů, správní orgán bez předchozího vedení řízení postupem podle ustanovení § 90 zákona č. 250/2016 Sb. a § 150 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. vydává ve zkráceném řízení příkaz o uložení pokuty, neboť byly splněny zákonem dané podmínky k jeho vydání. Správní orgán uzavírá, že není pochybnosti o tom, že se účastník řízení uvedených přestupků dopustil. Proto bylo třeba v souladu s § 88 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. přestupky projednat ve společném řízení a rozhodnout o nich tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

POUČENÍ

Proti tomuto příkazu lze podle § 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení ke Státní energetické inspekci, územnímu inspektorátu, který tento příkaz vydal. S odkazem na § 37 zákona č. 500/2004 Sb. lze podání učinit i prostřednictvím datové schránky Státní energetické inspekce (ID: hq2aev4). Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení s tím, že po projednání věci bude v případě uznání viny uložena kromě sankce i povinnost obviněnému **uhradit náklady řízení** stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb.,

a to **ve výši 1.000 Kč**. Příkaz, proti němuž nebude podán odpor, se stává pravomocným.

Plzeň 14.12.2020

Ing. Jitka Krausová
ředitelka územního inspektorátu