

STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE
územní inspektorát pro Jihočeský kraj, Lipenská 17, 370 01 České Budějovice



Číslo jednací: SEI-1428/2020-19

Číslo spisu: 3100903819

PŘÍKAZ č. 312028120
o přestupcích

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihočeský kraj (dále SEI), jako správní úřad příslušný podle § 3 odst. 4 zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s § 13c odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 526/1990 Sb.), v řízení o přestupcích vedeném ve společném řízení podle § 88 odst. 1 a § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 250/2016 Sb.), a v souladu s § 150 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 500/2004 Sb.), rozhodla takto:

I. Spol. 2 Energy s.r.o., sídlo podnikání: Planá 67, 370 01 Planá, IČ: 28138406, (dále účastník řízení), se uznává vinným ze spáchání dvou přestupků podle **§ 16 odst. 1 písm. c)** zákona č. 526/1990 Sb., kterých se dopustil tím, že v postavení výrobce elektřiny prodávající elektrickou energii a držitel licence č. 111118649 na výrobu elektřiny ve výrobně fotovoltaická elektrárna *FVE Nové Homole*, na pozemku parcel.č. 614/3, k.ú. Homole o celkovém instalovaném výkonu provozovny 0,068 MW,

a) nedodržel věcnou podmínku dle bodu (1.10) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 5/2016, ve znění pozdějších předpisů stanovenou cenovým orgánem dle ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., neboť **neoprávněně uplatnil** za období **01.01.2017 - 31.12.2017** (ve dnech 07.02.2017, 02.03.2017, 10.04.2017, 09.05.2017, 09.06.2017, 09.07.2017, 10.08.2017, 10.09.2017, 09.10.2017, 09.11.2017, 08.12.2017 a 08.01.2018) u povinně vykupujícího, tj. spol. E.ON Energie, a.s., F.A.Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice, IČ: 26078201 podporu formou výkupní ceny ve výši 16.110 Kč/MWh stanovenou pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj uvedený do provozu od 01.01.2008 do 31.12.2008, ačkoliv měl správně uplatnit výkupní cenu ve výši 15.004 Kč/MWh stanovenou pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj s instalovaným výkonem od 30 kW a uvedený do provozu od 01.01.2009 do 31.12.2009, neboť nesplnil věcnou podmínku bodu (1.10) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 7/2007 uvedení nově zřizované výroby elektřiny do provozu do 31.12.2008 tím, že změna č. 001 rozhodnutí licence na výrobu elektřiny č. 111118649 týkající se výroby *FVE Nové Homole*, byla vydána Energetickým

regulačním úřadem dne 20.01.2009 a rozhodnutí nabylo právní moci dne 06.02.2009, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch za rok 2017 ve výši **97.149 Kč**

b) nedodržel věcnou podmínku dle bodu (1.10) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2017, ve znění pozdějších předpisů stanovenou cenovým orgánem dle ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., neboť **neoprávněně uplatnil** za období **01.01.2018 - 31.12.2018** (ve dnech 08.02.2018, 07.03.2018, 09.04.2018, 09.05.2018, 07.06.2018, 10.07.2018, 09.08.2018, 07.09.2018, 05.10.2018, 09.11.2018, 10.12.2018 a 09.01.2019) u povinně vykupujícího, tj. spol. E.ON Energie, a.s., F.A.Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice, IČ: 26078201 podporu formou výkupní ceny ve výši 16.432 Kč/MWh stanovenou pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj uvedený do provozu od 01.01.2008 do 31.12.2008, ačkoliv měl správně uplatnit výkupní cenu ve výši 15.304 Kč/MWh stanovenou pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj s instalovaným výkonem od 30 kW a uvedený do provozu od 01.01.2009 do 31.12.2009, neboť nesplnil věcnou podmínku bodu (1.10) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 7/2007 uvedení nově zřizované výrobní elektřiny do provozu do 31.12.2008 tím, že změna č. 001 rozhodnutí licence na výrobu elektřiny č. 111118649 týkající se výrobní *FVE Nové Homole*, byla vydána Energetickým regulačním úřadem dne 20.01.2009 a rozhodnutí nabylo právní moci dne 06.02.2009, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch za rok 2018 ve výši **103.504 Kč**.

II. Za přestupky se účastníku řízení podle § 16 odst. 1 písm. b) zákona č. 526/1990 Sb. a § 46 zákona č. 250/2016 Sb. v souladu se zásadou absorpce dle § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. **ukládá úhrnná pokuta** ve výši **100.000 Kč** (slovy jednostotísíc korun českých), která je splatná do **30 dnů** od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. **3754-34826011/0710**, variabilní symbol **312028120**. Při bezhotovostní platbě uveďte konstantní symbol 1148, při hotovostní platbě 1149.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 04.12.2019 sepsali pověřeni inspektoři protokol o výsledku kontroly, [REDAKCE] v souladu s ustanovením § 3 odst. 3 zákona č. 265/1991 Sb. s právnickou osobou 2 Energy s.r.o., Planá 67, 370 01 České Budějovice, IČ: 28138406. Předmětem kontroly bylo dodržování věcných podmínek stanovených cenovými rozhodnutími Energetického regulačního úřadu na rok 2017 a 2018 dle ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. při uplatňování a vyúčtování výkupních cen za elektřinu vyrobenou z podporovaného zdroje ve fotovoltaické elektrárně *FVE Nové Homole*, dodržování povinností vést a uchovávat cenovou evidenci o úředně stanovených cenách při prodeji dle § 11 odst. 1 písm. a) a § 11 odst. 2 zákona č. 526/1990 Sb. a poskytování podkladů oprávněným osobám ke kontrole cen dle § 12 odst. 1 zákona č. 526/1990 Sb. Kontrola byla provedena na základě pověření SEI pod sp.zn. SEI-5152/2019/31.101-2/3100903819 ze dne 26.09.2019, vydaného ve smyslu ustanovení § 4 zákona č. 255/2012 Sb., kontrolní řád (dále zákon č. 255/2012 Sb.).

Při kontrole bylo zjištěno, že fotovoltaická elektrárna účastníka řízení se nachází na pozemku parcel.č. 614/3 v katastrálním území Homole.

Výši podpory pro elektřinu vyrobenou z podporovaných zdrojů, včetně podmínek pro její čerpání, stanovuje pro rok **2017** Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 5/2016

ze dne 26.09.2016, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, ve znění pozdějších změn daných Cenovým rozhodnutím Energetického regulačního úřadu č. 9/2016, č. 11/2016, č. 2/2017 a č. 8/2017 (dále CR č. 5/2016).

Podle části A), bodu (2) CR č. 5/2016, se veškeré postupy a nárok na podporu neuplatní, pokud jsou v rozporu s podmínkami stanovenými dle § 1 odst. 3 zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 165/2012 Sb.) Ustanovení tohoto cenového rozhodnutí upravující výkupní ceny a zelené bonusy se neuplatní, pokud by poskytnutí takové podpory bylo v rozporu s právem Evropské unie. Za poskytnutí a čerpání nedovolené veřejné podpory je odpovědný poskytovatel veřejné podpory a její příjemce.

Podle části A), bodu (3) CR č. 5/2016 výkupní ceny nezahrnují daň z přidané hodnoty, která je k nim připočítávána podle jiného právního předpisu (zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů – dále zákon č. 235/2004 Sb.). **Zelené bonusy** jsou stanoveny pro dané období dle zákona č. 165/2012 Sb. jako pevné hodnoty.

V části B) bodu (1.1) CR č. 5/2016 je výrobcí elektřiny uložena povinnost registrovat formu provozní podpory elektřiny u operátora trhu a v případě způsobu předávání a evidence naměřených nebo vypočtených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů a ověření vypočtených hodnot u podpory formou zelených bonusů se odkazuje na vyhlášku č. 145/2016 Sb., o vykazování elektřiny a tepla z podporovaných zdrojů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie (vyhláška o vykazování energie z podporovaných zdrojů), ve znění pozdějších předpisů (dále vyhláška č. 145/2016 Sb.). Podle **bodu (1.2)** CR č. 5/2016 se roční a hodinové zelené bonusy na elektřinu uplatňují za elektřinu **naměřenou** podle vyhlášky č. 82/2011 Sb., o měření elektřiny a o způsobu stanovení náhrady škody při neoprávněném odběru, neoprávněné dodávce, neoprávněném přenosu nebo neoprávněné distribuci elektřiny, ve znění pozdějších předpisů (dále vyhláška č. 82/2011 Sb.) a dodanou v předávacím místě výroby elektřiny a sítě provozovatele distribuční soustavy nebo přenosové soustavy a dodanou výrobcem obchodníkovi s elektřinou nebo zákazníkovi a dále za elektřinu, která je účelně využita v rámci lokální spotřeby výrobce (dále také LS) podle vyhlášky č. 408/2015 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, ve znění pozdějších předpisů (dále vyhláška č. 408/2015 Sb.). Zelené bonusy stanovené v bodech (1.6) až (1.11) CR č. 5/2016 se neuplatňují za technologickou vlastní spotřebu elektřiny (dále také TVS) podle zákona č. 165/2012 Sb.

Výši podpory pro elektřinu vyrobenou z podporovaných zdrojů, včetně podmínek pro její čerpání, stanovuje pro rok **2018** Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2017 ze dne 26.09.2017, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, ve znění pozdějších změn daných Cenovým rozhodnutím Energetického regulačního úřadu č. 9/2017 (dále CR č. 3/2017).

Podle části A), bodu (2) CR č. 3/2017 výkupní ceny podle jiného právního předpisu (zákon č. 526/1990 Sb.) nezahrnují DPH, která je k nim připočítávána podle jiného právního předpisu (zákon č. 235/2004 Sb.) Roční a hodinové zelené bonusy jsou pro dané období stanoveny dle zákona č. 165/2012 Sb. jako pevné hodnoty.

V části B) bodu (1.1) CR č. 3/2017 je výrobci elektřiny uložena povinnost registrovat formu provozní podpory elektřiny u operátora trhu a v případě způsobu předávání a evidence naměřených nebo vypočtených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů a ověření vypočtených hodnot u podpory formou zelených bonusů odkazuje na vyhlášku č. 145/2016 Sb. **Podle bodu (1.2)** CR č. 3/2017 se roční a hodinové zelené bonusy na elektřinu uplatňují za elektřinu naměřenou podle vyhlášky č. 82/2011 Sb. a dodanou v předávacím místě výroby elektřiny a sítě provozovatele distribuční soustavy nebo přenosové soustavy a dodanou výrobcem obchodníkovi s elektřinou nebo zákazníkovi a dále za elektřinu, která je účelně využita v rámci lokální spotřeby výrobce podle vyhlášky č. 408/2015 Sb. Zelené bonusy stanovené v bodech (1.6) až (1.11) se neuplatňují za TVS podle zákona č. 165/2012 Sb.

Dále bylo při kontrole SEI zjištěno, že *FVE Nové Homole* je tvořena fotovoltaickými panely umístěnými na 10 trackerech se dvěma stupni volnosti. V době kontroly SEI k výrobě sloužilo celkem 300 kusů fotovoltaických panelů Sunpower SPR-225, jednalo se o monokrystalické panely o jmenovitém výkonu 225 Wp. Celkový instalovaný výkon výroby *FVE Nové Homole* byl v době kontroly SEI 67,500 kW a odpovídá výkonu 0,068 MW uvedenému ve vydané licenci na výrobu elektřiny č. 111118649, s datem vzniku oprávnění dne 15.09.2011. Původní vlastník spol. TERMS a.s. provozoval výrobu *FVE Nové Homole* na základě Rozhodnutí o změně rozhodnutí o udělení licence č. 110604893, změna číslo 001, která byla vydána dne 20.01.2009 a tato změna rozhodnutí nabyla právní moci dne 06.02.2009. Dne 01.09.2011 požádala spol. TERMS a.s. o změnu rozsahu licencované činnosti u výroben evid. č. 3 *FVE Nové Homole* a evid.č. 4 *FVE Záhoří* z důvodu prodeje těchto fotovoltaických elektráren novému provozovateli spol. 2 Energy s.r.o., tj. účastníkovi řízení. Energetický regulační úřad této žádosti vyhověl a dne 12.09.2011 vydal Rozhodnutí o udělení licence č. 110604893, změna č. 003 (nabylo právní moci dne 15.09.2011), kterým vymazal *FVE Nové Homole* a *FVE Záhoří* z licence č. 110604893. Na základě těchto skutečností bylo dne 12.09.2011 vydáno účastníku řízení Rozhodnutí o udělení licence č. 111118649 (nabylo právní moci dne 15.09.2011) na výrobu elektřiny ve *FVE Nové Homole* a *FVE Záhoří*. Předmětem tohoto příkazu je pouze *FVE Nové Homole*. Ve fotovoltaické elektrárně je elektřina z panelů přeměněna ve dvou centrálních měničích Fronius IG 400. Vyrobená elektřina je měřena na úrovni dodávky elektřiny do distribuční soustavy elektroměrem pro nepřímé měření, výrobní číslo 00039393-2012, který je ve vlastnictví spol. E.ON Distribuce, a.s. a v době kontroly SEI byl stav elektroměru v režimu dodávky 497.609 kWh. Vyvedení výkonu do distribuční soustavy spol. E.ON Distribuce, a.s. je na úrovni NN.

Dne 25.08.2008 byla uzavřena Smlouva o připojení zařízení výrobce elektřiny k distribuční soustavě č. P/SOL-183/2008 mezi spol. TERMS a.s. a spol. E.ON Distribuce, a.s., zastoupenou spol. E.ON Česká republika, s.r.o. Dále byla při kontrole SEI předložena platná Smlouva o dodávce elektřiny vyrobené z obnovitelného zdroje s podporou formou výkupních cen s převzetím závazku dodat elektřinu do elektrizační soustavy č. 2013-PV-S910106 ze dne 11.12.2012 uzavřená se spol. E.ON Energie, a.s. Dne 29.10.2008 byly dokončeny výchozí revize *FVE Nové Homole* a následně byl spol. E.ON Distribuce, a.s. povolen zkušební provoz elektrárny na období 07.11.2008-07.12.2008, v rámci kterého se v listopadu 2008 uskutečnila první dodávka do distribuční soustavy.

Kontrolní orgán dále posuzoval zařazení výroby účastníka řízení do provozu a zjistil, že věcné podmínky pro uvedení do provozu platné pro rok 2008 byly pro nově zřizované výroby elektřiny nebo zdroje, definované bodem (1.10) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu

č. 7/2007 ze dne 20.11.2007, kde se uvedením do provozu rozumí den, kdy výrobce v souladu s rozhodnutím o udělení licence začal ve výrobě vyrábět a na základě smlouvy dodávat elektrickou energii do elektrizační soustavy. U *FVE Nové Homole* byla elektrárna technicky dokončena a v rámci zkušebního provozu v listopadu 2008 se uskutečnila dodávka do soustavy, avšak oprávnění k licencované činnosti vzniklo původnímu vlastníkovi FVE, tj. spol. TERMS a.s., až dne 06.02.2009, kdy nabylo právní moci Rozhodnutí o změně rozhodnutí o udělení licence č. 110604893, změna číslo 001, vydané dne 20.01.2009. S účinností od 04.07.2009 byl upraven zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu správy v energetických odvětvích, ve znění změny dané zákonem č. 158/2009, a to doplněním ustanovení § 9 odst. 5, dle kterého je držitel licence v případě rozšíření počtu provozoven, změny technických parametrů stávajících provozoven nebo změny rozsahu vymezeného území oprávněn **zahájit výkon licencované činnosti dnem nabytí právní moci rozhodnutí o změně rozhodnutí o udělení licence**. Do doby účinnosti tohoto speciálního zákona, jehož změna v tomto smyslu tedy nastala až po rozhodném období, je nutno vycházet z obecných právních předpisů, kterým je v tomto případě zákon č. 500/2004 Sb., dle něhož rozhodnutí nabývá právní moci, pokud bylo oznámeno, a nelze-li již proti němu podat řádný opravný prostředek. Dále je *rozhodnutí vykonatelné nabytím právní moci nebo pozdějším dnem, který je v jeho výrokové části uveden. Rozhodnutí je předběžně vykonatelné, pokud odvolání nemá odkladný účinek*. Rozhodnutí o změně rozhodnutí o udělení licence č. 110604893, změna číslo 001 byla vydána Energetickým regulačním úřadem dne 20.01.2009 a doručena spol. TERMS a.s. dne 21.01.2009, vzhledem k tomu, že v poučení o opravném prostředku je uvedeno, že je možné podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení, přičemž toto právo nebylo využito, nabylo rozhodnutí právní moci dne 06.02.2009.

Účastník řízení uplatňoval pro *FVE Nové Homole* podporu formou povinného výkupu ve výši 16.110 Kč/MWh v roce 2017 a v roce 2018 ve výši 16.432 Kč/MWh, tedy podporu pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro výroby uvedené do provozu od 01.01.2008 do 31.12.2008, na kterou účastník řízení neměl nárok. Oprávněně však splňuje věcné podmínky až na podporu ve výši 15.004 Kč/MWh v roce 2017 a v roce 2018 ve výši 15.304 Kč/MWh. Tyto výkupní ceny jsou stanoveny Energetickým regulačním úřadem, jako podpora pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro výroby s výkonem od 30 kW uvedené do provozu od 01.01.2009 do 31.12.2009.

Tabulka č. 1 - Množství elektrické energie a částky vyplacené podpory (bez DPH)

FVE Nové Homole						
2017	povinný výkup		záporná cena		celkem	
	dodáno/vyplaceno		dodáno/vyplaceno		dodáno/vyplaceno	
měsíc	MWh	Kč	MWh	Kč	MWh	Kč
1	3,516	56 642,76	0,000	0,00	3,516	56 642,76
2	4,220	67 984,20	0,000	0,00	4,220	67 984,20
3	7,797	125 609,67	0,000	0,00	7,797	125 609,67
4	7,312	117 796,32	0,239	22,96	7,551	117 773,36
5	13,280	213 940,80	0,087	3,87	13,367	213 936,93
6	14,088	226 957,68	0,000	0,00	14,088	226 957,68
7	11,529	185 732,19	0,000	0,00	11,529	185 732,19
8	12,063	194 334,93	0,160	15,53	12,223	194 319,40
9	4,640	74 750,40	0,000	0,00	4,640	74 750,40

10	5,371	86 526,81	0,096	103,46	5,467	86 423,35
11	1,800	28 998,00	0,001	0,26	1,801	28 997,74
12	2,222	35 796,42	0,153	41,90	2,375	35 754,52
bylo chybně vyplaceno	87,838	1 415 070,18	0,736	187,98	88,574	1 414 882,20
mělo být vyplaceno	87,838	1 317 921,35	0,736	187,98	88,574	1 317 733,37

Tabulka č. 2 - Množství elektrické energie a částky vyplacené podpory (bez DPH)

FVE Nové Homole						
2018	povinný výkup		záporná cena		celkem	
	dodáno/vyplaceno		dodáno/vyplaceno		dodáno/vyplaceno	
měsíc	MWh	Kč	MWh	Kč	MWh	Kč
1	2,476	40 685,63	0,019	1,92	2,495	40 683,71
2	3,553	58 382,90	0,000	0,00	3,553	58 382,90
3	4,990	81 995,68	0,002	1,00	4,992	81 994,68
4	12,145	199 566,64	0,000	0,00	12,145	199 566,64
5	12,591	206 895,31	0,360	193,44	12,951	206 701,87
6	10,789	177 284,85	0,000	0,00	10,789	177 284,85
7	12,654	207 930,53	0,000	0,00	12,654	207 930,53
8	12,496	205 334,27	0,000	0,00	12,496	205 334,27
9	9,429	154 937,33	0,000	0,00	9,429	154 937,33
10	6,428	105 624,90	0,000	0,00	6,428	105 624,90
11	2,618	43 018,98	0,000	0,00	2,618	43 018,98
12	1,682	27 638,62	0,000	0,00	1,682	27 638,62
bylo chybně vyplaceno	91,851	1 509 295,64	0,381	196,36	92,232	1 509 099,28
mělo být vyplaceno	91,851	1 405 687,70	0,381	196,36	92,232	1 405 595,47

Tabulka č. 1 a 2 shrnuje množství vyrobené elektřiny z podporovaného obnovitelného zdroje, které bylo vyplaceno povinně vykupujícím, spol. E.ON Energie, a.s. a zároveň je zde uvedena finanční částka, která měla být správně uplatněna účastníkem řízení při zařazení výroby FVE Nové Homole, jako zdroj s výkonem od 30 kW uvedený do provozu od 01.01.2009 do 31.12.2009.

Dle ustanovení § 14 odst. 3 zákona č. 526/1990 Sb. vznikne-li při kontrole podezření, že kontrolovaná osoba získala nepřiměřený majetkový prospěch, který je možno vyčíslit, uvede jej kontrolní pracovník v protokolu o provedené cenové kontrole. Čerpáním podpory, za elektřinu vyrobenou ve FVE Nové Homole, uplatňované formou povinného výkupu ve výši 16.110 Kč/MWh (v roce 2017) a 16.432 Kč/MWh (v roce 2018), tedy ve výši podpory pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro výroby uvedené do provozu v roce 2008, při nesplnění příslušných věcných podmínek (nabytí právní moci licence), účastník řízení získal neoprávněný majetkový prospěch ve smyslu zákona č. 526/1990 Sb. Ten činil **97.148,83 Kč** v roce 2017 (1 414 882,20 Kč - 1 317 733,37 Kč) a **103.503,81 Kč** v roce 2018 (1 509 099,28 Kč - 1 405 595,47 Kč), tj. celkem 200.652,64 Kč.

Účastník řízení, jako výrobce elektřiny uplatňoval v kontrolovaných letech 2017 a 2018 v případě *FVE Nové Homole* podporu formou výkupních cen na výrobu elektřiny využitím slunečního záření ve výrobně uvedené do provozu v období od 01.01.2008 do 31.12.2008, ačkoliv nesplnil věcnou podmínku dle bodu (1.10) CR č. 7/2007, stanovenou na základě § 5 odst. 5 zákona 526/1990 Sb. a měl tak čerpat podporu na výrobu elektřiny využitím slunečního záření ve výrobně uvedené do provozu v období od 01.01.2009 do 31.12.2009 s instalovaným výkonem od 30 kW. Tímto jednáním získal účastník řízení nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 97.148,83 Kč v roce 2017 a 103.503,81 Kč v roce 2018.

Tyto zjištěné skutečnosti jsou uvedeny v protokolu SEI o výsledku kontroly č. 3100903819 ze dne 04.12.2019, se kterým byl účastník řízení v souladu s § 12 odst. 3 zákona č. 255/2012 Sb. seznámen dne 09.12.2019 prostřednictvím datové schránky. Ke zjištěním uvedeným v protokolu SEI nepodal účastník řízení žádné námitky, přestože o nich byl řádně poučen v souladu s ustanovením § 13 zákona č. 255/2012 Sb.

Správní orgán využil možnosti dané mu ustanovením § 150 zákona č. 500/2004 Sb. a § 90 zákona č. 250/2016 Sb., neboť může o přestupku rozhodnout příkazem. V řízení o vydání příkazu navazujícím na výkon kontroly mohou být skutečnosti zjištěné při kontrole jediným podkladem rozhodnutí o přestupku, pokud ho pořídil správní orgán, který je věcně a místně příslušný k řízení navazujícímu na kontrolní zjišťování. Správní orgán poté přistoupil k vydání tohoto příkazu, neboť dle jeho názoru jsou splněny předpoklady pro vydání příkazu dle ustanovení § 150 zákona č. 500/2004 Sb. a § 90 zákona č. 250/2016 Sb.

Uvedené podklady k řízení, jejichž součástí je také protokol SEI č. 3100903819, zejména měsíční výkazy o výrobě elektřiny za rok 2017 a 2018, doklady o výplatě podpory za rok 2017 a 2018, výpisy z bankovního účtu účastníka řízení dokládají, že ke spáchání dvou přestupků dle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., došlo. Účastník řízení v postavení výrobce elektřiny prodávající elektrickou energii a držitel licence č. 111118649 na výrobu elektřiny ve výrobně fotovoltaická elektrárna *FVE Nové Homole*, na pozemku parcel.č. 614/3, k.ú. Homole o celkovém instalovaném výkonu provozovny 0,068 MW spáchal dva přestupky dle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., neboť

a) nedodržel věcnou podmínku dle bodu (1.10) CR č. 5/2016 stanovenou cenovým orgánem dle ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., neboť **neoprávněně uplatnil za období **01.01.2017 - 31.12.2017** (ve dnech 07.02.2017, 02.03.2017, 10.04.2017, 09.05.2017, 09.06.2017, 09.07.2017, 10.08.2017, 10.09.2017, 09.10.2017, 09.11.2017, 08.12.2017 a 08.01.2018) u povinně vykupujícího, tj. spol. E.ON Energie, a.s., F.A.Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice, IČ: 26078201 podporu formou výkupní ceny ve výši 16.110 Kč/MWh stanovenou pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj uvedený do provozu od 01.01.2008 do 31.12.2008, ačkoliv měl správně uplatnit výkupní cenu ve výši 15.004 Kč/MWh stanovenou pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj s instalovaným výkonem od 30 kW a uvedený do provozu od 01.01.2009 do 31.12.2009, neboť nesplnil věcnou podmínku bodu (1.10) CR č. 7/2007 uvedení nově zřizované výrobní elektřiny do provozu do 31.12.2008 tím, že změna č. 001 rozhodnutí licence na výrobu elektřiny č. 111118649 týkající se výrobní *FVE Nové Homole*, byla vydána Energetickým regulačním úřadem dne 20.01.2009 a rozhodnutí nabylo právní moci dne 06.02.2009, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch za rok 2017 ve výši **97.149 Kč**,**

b) nedodržel věcnou podmínku dle bodu (1.10) CR č. 3/2017, ve znění pozdějších předpisů stanovenou cenovým orgánem dle ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., neboť **neoprávněně uplatnil** za období **01.01.2018 - 31.12.2018** (ve dnech 08.02.2018, 07.03.2018, 09.04.2018, 09.05.2018, 07.06.2018, 10.07.2018, 09.08.2018, 07.09.2018, 05.10.2018, 09.11.2018, 10.12.2018 a 09.01.2019) u povinně vykupujícího, tj. spol. E.ON Energie, a.s., F.A.Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice, IČ: 26078201 podporu formou výkupní ceny ve výši 16.432 Kč/MWh stanovenou pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj uvedený do provozu od 01.01.2008 do 31.12.2008, ačkoliv měl správně uplatnit výkupní cenu ve výši 15.304 Kč/MWh stanovenou pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj s instalovaným výkonem od 30 kW a uvedený do provozu od 01.01.2009 do 31.12.2009, neboť nesplnil věcnou podmínku bodu (1.10) CR č. 7/2007 uvedení nově zřizované výrobní elektřiny do provozu do 31.12.2008 tím, že změna č. 001 rozhodnutí licence na výrobu elektřiny č. 111118649 týkající se výrobní *FVE Nové Homole*, byla vydána Energetickým regulačním úřadem dne 20.01.2009 a rozhodnutí nabylo právní moci dne 06.02.2009, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch za rok 2018 ve výši **103.504 Kč**.

Vzhledem k tomu, že v průběhu kontroly SEI byl vyčíslen nepřiměřený majetkový prospěch, správní orgán zjišťoval v souladu s § 89 zákona č. 250/2016 Sb. zda poškozený uplatní nárok na náhradu škody a vydání bezdůvodného obohacení. Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále MPO) je v daném případě poškozená osoba, neboť poškozeným je ten, komu v důsledku spáchání přestupku podle zákona č. 526/1990 Sb., který spočívá v porušení dodržování věcných podmínek, stanovených CR č. 3/2017 na rok 2018 podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., při uplatňování a vyúčtování zelených bonusů na elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie, vznikla škoda. Škodou se ve smyslu § 2894 zákona č. 89/2014 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů rozumí újma na jmění. Postavení České republiky - MPO jako poškozené pak vyplývá ze zákona č. 165/2012 Sb. a to na základě § 28 odst. 1 písm. c) a d), která upravují zdroje finančních prostředků na podporu elektřiny a provozní podporu tepla z obnovitelných zdrojů energie. Spol. OTE, a.s. (operátor trhu) do vztahů vznikajících podle zákona č. 165/2012 Sb. vstupuje jako mezičlánek mezi státem a výrobcem elektřiny (podpora zelenými bonusy) nebo mezi státem a povinně vykupujícím obchodníkem s elektřinou (podpora výkupní cenou).

Prostředky na podporu obnovitelných zdrojů vynakládá stát a podle § 28 odst. 1 písm. c) zákona č. 165/2012 Sb. jsou náklady na podporu elektřiny hrazeny prostřednictvím spol. OTE, a.s. jako operátora trhu, z finančních prostředků, které jsou tvořeny dotací z prostředků státního rozpočtu podle odst. 3. U výkupních cen platí, že ji výrobce dostává od povinně vykupujícího obchodníka, tj. spol. E.ON Energie, a.s., přičemž spol. OTE, a.s. dorovná povinně vykupujícímu obchodníkovi rozdíl mezi výkupní cenou a tržní hodinovou cenou elektřiny. Dotaci na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny podle § 28 zákona č. 165/2012 Sb. poskytuje MPO spol. OTE, a.s. čtvrtletně na základě žádosti předložené do konce měsíce následujícího po ukončení čtvrtletí. MPO do konce dalšího měsíce poukáže spol. OTE, a.s. jednu čtvrtinu částky uvedené v nařízení vlády podle § 29 odst. 1 zákona č. 165/2012 Sb. MPO na základě § 14 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonech, ve znění pozdějších předpisů poskytovalo dotace ze státního rozpočtu pro rok 2017 ve výši 26,185 mld Kč i pro následující rok ve stejné výši. Z výše uvedeného vyplývá, že možným poškozeným v případě neoprávněně uplatněného nároku na podporu za vyrobenou elektřinu ve formě výkupní ceny ze strany účastníka řízení je Česká republika, za níž právně jedná MPO, která

poskytuje dotaci na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny z obnovitelných zdrojů energie. Primárním poškozeným je právě Česká republika zastoupená MPO, neboť spol. OTE, a.s. se toliko podílí na přerozdělování a vyplácení dotace.

Z tohoto důvodu správní orgán zaslal dne 04.11.2020 prostřednictvím datové schránky MPO Vyrozumění o možnosti uplatnit nárok na náhradu škody či bezdůvodné obohacení, č.j. SEI-1428/2020-17. Dne 27.11.2020 obdržel správní orgán odpověď MPO, ve které je uvedeno, že podle potvrzení a podkladů od spol. OTE, a.s. byly výkazy o výrobě elektřiny z obnovitelných zdrojů opraveny, u účastníka řízení došlo k opravě výše podpory příslušející datu uvedení výroby elektřiny do provozu dle data vydání licence a dle závěru SEI a neoprávněně získaný majetkový prospěch byl vrácen, neboť došlo k vypořádání mezi povinně vykupujícím a operátorem trhu, tudíž MPO neuplatňuje nárok na náhradu škody či bezdůvodné obohacení ve výši 200.653 Kč. Na základě sdělení MPO, kterého správní orgán vyhodnotil jako poškozeného, nerozhodl správní orgán o nároku na náhradu škody a k vyrozumění MPO o vrácení nepřiměřeného majetkového prospěchu přihlédl v rámci správního uvážení o výši sankce, jak je uvedeno níže.

Správní orgán podrobně prostudoval spis č. 3100903819, přičemž se ztotožnil s protokolem č. 3100903819, jehož obsah převzal do svého příkazu a má po prostudování všech podkladů za prokázané, že účastník řízení naplnil formální a materiální stránku skutkové podstaty přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. „*Fyzická, právnícká nebo podnikající fyzická osoba se jako prodávající dopustí přestupku tím, že **nedodrží věcné podmínky, pravidla nebo postupy pro stanovení úředních cen, jejich změn a způsobu jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování, stanovené cenovými orgány podle § 5 odst. 5. Ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. je nadefinováno následně: „Regulace formou maximální, pevné nebo minimální ceny platí pro všechny prodávající a kupující určeného druhu zboží. Pro uplatnění jednotlivých forem regulace cen mohou cenové orgány **stanovit další věcné podmínky, včetně pravidel a postupů pro stanovení těchto cen, jejich změn a v případě nájmu nemovitostí nebo jejich částí a služeb spojených s jejich užíváním i způsob jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování. Cenové orgány mohou stanovit u stejného zboží souběžně maximální a minimální cenu.**“***

Společenská škodlivost tvoří materiální stránku přestupku, která je dána především zákonným vymezením zájmů chráněných zákonem. Cílem zákona č. 526/1990 Sb. je stanovení věcných cenových podmínek, které sledují zejména zájem na udržení přiměřené ceny energie a její dostupnosti v souvislosti se zajištěním cíle ochrany životního prostředí prostřednictvím podpory obnovitelných zdrojů. Zájmem chráněným zákonem je v případě podpory výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů a následně pak u podpory formou výkupních cen především zvyšování využití podporovaných zdrojů na spotřebě primárních energetických zdrojů, který by měl přispět k šetrnému využívání přírodních zdrojů a k trvale udržitelnému rozvoji společnosti. Jakékoliv nedodržení podmínek při uplatnění nároku na podporu jde proti smyslu podpory výroby elektrické energie z podporovaných zdrojů a je společensky škodlivé. Účastník řízení má vykonávat licencovanou činnost v takovém rozsahu a takovým způsobem, jež byly udělenou licencí povoleny.

Při posouzení přestupků správní orgán vycházel z měsíčních výkazů o výrobě elektrické energie z obnovitelných zdrojů, které účastník řízení uplatňoval u operátora trhu pro nárok na podporu. Uvedeným jednáním účastník řízení spáchal dva přestupky, které správní orgán vyhodnotil jako

pokračování v přestupku během roku 2017 a pokračování v přestupku během roku 2018. Pokračování v přestupku se dle § 7 zákona č. 250/2016 Sb. se rozumí takové jednání, jehož jednotlivé dílčí útoky vedené jednotným záměrem naplňují skutkovou podstatu stejného přestupku, jsou spojeny stejným nebo podobným způsobem provedení, blízkou souvislostí časovou a souvislostí v předmětu útoku. Správní orgán při svém rozhodování je vázán rámcem daným cenovými rozhodnutími Energetického regulačního úřadu na daný rok, který pro jednotlivý kalendářní rok stanovuje různé věcné podmínky, minimálně se lišící ve výši jednotkové ceny, kterou lze uplatnit v daném kalendářním roce. Účastník řízení prostřednictvím měsíčních výkazů, které má povinnost zpracovávat za jeden měsíc uplatňoval u povinně vykupujícího částky na podporu elektřiny, tudíž má správní orgán za to, že byly splněny podmínky pro pokračování v přestupku za rok 2017 a pro pokračování v druhém přestupku za rok 2018.

Charakteristickým znakem tzv. přestupku právnických osob je to, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o objektivní odpovědnost, tedy odpovědnost za výsledek. Porušením právních povinností se účastník řízení dopustí protiprávního jednání. Pod pojmem protiprávní jednání je nutno rozumět každé jednání, které je v rozporu s právními povinnostmi výrobce elektřiny, uvedenými v zákoně č. 526/1990 Sb. a v rozporu s cenovými rozhodnutími Energetického regulačního úřadu. Je věcí účastníka řízení, aby si při výkonu svých činností počínal tak, aby neporušil povinnosti dané zákonem o cenách a nepoškodil zákonem chráněné zájmy, v daném případě dodržování věcných podmínek stanovených cenovým rozhodnutím ERÚ, při uplatňování a vyúčtování elektřiny vyrobené z podporovaných obnovitelných zdrojů energie.

Správní orgán při svém rozhodování vycházel z definice přestupku danou v § 5 zákona č. 250/2016 Sb., která definuje přestupek jako společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem. V konkrétním případě se jedná o dva přestupky ve smyslu § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. Ve smyslu § 16 odst. 4 písm. b) zákona č. 526/1990 Sb. lze za přestupek uložit pokutu ve výši jedno až pětinašobku nepřiměřeného majetkového prospěchu, jde-li vyčíslit, zjištěného za kontrolované období, nejvýše za dobu jeho posledních 3 let, nebo **do 1.000.000 Kč, je-li výše nepřiměřeného majetkového prospěchu nižší než 1.000.000 Kč**. V daném případě šlo nepřiměřený majetkový prospěch vyčíslit dle § 14 odst. 3 zákona č. 526/1990 Sb., přičemž jeho výše byla nižší než 1.000.000 Kč (rozdílem vyčísleným v tabulce č. 1 a 2 v částce 200.652,64 Kč), tudíž správní orgán v rámci správního uvážení není vázán násobkem nepřiměřeného majetkového prospěchu, ale lze uložit pokutu do 1.000.000 Kč.

Správní orgán při svém rozhodování respektoval ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., kdy se odpovědnost za přestupek posuzuje podle zákona účinného v době spáchání přestupku; podle pozdějšího zákona se posuzuje jen tehdy, je-li to pro pachatele přestupku příznivější. V případě pokračujícího přestupku je jednání účastníka řízení ukončeno dnem následujícím po dni, kdy došlo k poslednímu dílčímu útoku. V případě přestupku týkající se uplatňování vyrobené elektřiny za rok 2017 došlo k poslednímu dílčímu útoku dne 08.01.2018, kdy byl vystaven výkaz za prosinec 2017 a v případě přestupku týkající se uplatňování vyrobené elektřiny za rok 2018 došlo k poslednímu dílčímu útoku dne 09.01.2019, kdy byl vystaven výkaz za prosinec 2018. Tudíž správní orgán při svém rozhodování posuzoval odpovědnost za přestupek v souladu s § 2 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. a podle zákona č. 526/1990 Sb.

účinného v době spáchání přestupků, ve kterém nedošlo k žádné změně skutkové podstaty, ani ke změně z hlediska výše pokuty.

Vzhledem k tomu, že účastník řízení ve smyslu § 21 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. s přihlédnutím k § 23 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. neprokázal, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil, za přestupky odpovídá. SEI proto použila oprávnění podle § 3 odst. 4 zákona č. 265/1991 Sb. ve spojení s § 13c odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb. a ukládá účastníkovi řízení pokutu ve stanovené výši.

Při stanovení výše pokuty bylo v souladu s ustanovením § 37 zákona č. 250/2016 Sb. přihlédnuto ke všem skutečnostem, zjištěným při kontrole a v řízení o přestupcích v předmětné věci a zejména k obsahu kontrolního spisu č. 3100903819, k povaze a závažnosti přestupků, ke způsobu jejich spáchání a jejich následkům, k již minulému potrestání, k okolnostem, za nichž byly spáchány.

Správní orgán postupoval při stanovení výše pokuty v souladu se zásadou absorpce podle § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. Podle něho se za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější.

Správní orgán prokázal, že se účastník řízení dopustil dvou přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. Protože došlo ke spáchání přestupků podle téhož ustanovení, správní orgán vyhodnotil za nejzávažnější jednání, jehož se dopustil účastník řízení za přestupek, kdy za kalendářní rok 2018 uplatnil ve všech dvanácti měsících ve výkazech o výrobě elektřiny výkupní cenu ve výši 16.432 Kč/MWh, ačkoliv měl správně uplatnit jednotkovou cenu 15.0304 Kč/MWh, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 103.504 Kč, který je vyšší než nepřiměřený majetkový prospěch získaný za rok 2017 ve výši 97.149 Kč. Správní orgán proto vyhodnotil jako nejzávažnější přestupek, který se dotýká uplatnění výkupní ceny za vyrobenou elektřinu v roce 2018.

K povaze a závažnosti přestupku správní orgán uvádí, že dodržování věcných podmínek stanovených cenovým regulátorem je ze strany kontrolního orgánu vyžadováno i z toho pohledu, že odvětví obnovitelných zdrojů je ze státního rozpočtu dotováno a v cenách energie podporováno více než jiná odvětví národního hospodářství. Správní orgán z tohoto pohledu posuzoval přestupek účastníka řízení dle významu zákonem chráněného zájmu, jak bylo uvedeno výše, tedy především zvyšování využití podporovaných zdrojů na spotřebě primárních energetických zdrojů, který by měl přispět k šetrnému využívání přírodních zdrojů a k trvale udržitelnému rozvoji společnosti, přičemž správním orgánem bylo prokázáno porušení zákona č. 526/1990 Sb., účastníkem řízení. Správní orgán zastává názor, že účastník řízení jako držitel licence je povinen bezpodmínečně znát a dodržovat příslušné ustanovení právních předpisů, k jejichž dodržování je vázán od okamžiku zahájení licencované činnosti a ze kterých mu plynou jako držiteli licence příslušná práva a povinnosti.

Správní orgán přihlédl ke způsobu spáchání přestupků, přičemž správní orgán konstatuje, že se jednalo o aktivní konání účastníka řízení, kdy účastník řízení nesprávně uplatnil u povinné vykupujícího podporu za vyrobenou elektřinu, která nebyla uplatněna ve správné jednotkové

ceně z důvodu nesprávného zařazení výroby, kdy byla uvedena do provozu a nikoli o opomenutí účastníka řízení a je to považováno správním orgánem za přitěžující okolnost při stanovení výše pokuty.

Správní orgán také při svém rozhodování o výměře sankce přihlédl k tomu, zda došlo k opakovanému porušení zákona č. 526/1990 Sb. Dle své evidence konstatuje, že účastník řízení do vydání tohoto rozhodnutí neporušil zákon č. 526/1990 Sb. na území České republiky a bere to jako polehčující okolnost při stanovení výše pokuty.

Správní orgán také v rámci správního uvážení při stanovení výše sankce přihlédl k následkům přestupku s tím, že trh s elektřinou z obnovitelných zdrojů má svoji specifickou problematiku regulovaného trhu, neboť právní úprava veřejné podpory z obnovitelných zdrojů je v České republice nastavena na principu přenesení velké části financování podpory na koncového zákazníka a na státní rozpočet. Nedodržování cenových podmínek je tak nutno považovat za poškození všech osob, které jsou zúčastněné na financování trhu s elektřinou z obnovitelných zdrojů. Správní orgán při posouzení následku přestupků účastníka řízení zohlednil **jako výrazně polehčující okolnost**, že účastník řízení před vydáním tohoto příkazu opravil výši podpory příslušející datu uvedení výroby do provozu podle data vydání licence a nabytí její právní moci a provedl finanční vypořádání mezi povinně vykupujícím a operátorem trhu s tím, že vrátil ve výši 200.653 Kč získaný nepřiměřený majetkový prospěch za rok 2017 a 2018. Správní orgán, ale nadále považuje jednání účastníka řízení za jednání, které bylo v rozporu s cenovými podmínkami stanovenými Energetickým regulačním úřadem.

Správní orgán vyhodnotil také jako přitěžující okolnost ve smyslu § 40 písm. b) zákona č. 250/2016 Sb., že účastník řízení spáchal více přestupků, v konkrétním případě se jednalo o dva přestupky.

Podle usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 4. 2010, č. j. 1 As 9/2008 – 133, č. 2092/2010 Sb. NSS, je správní orgán ukládající pokutu za jiný správní delikt „*povinen přihlédnout k osobním a majetkovým poměrům pachatele tehdy, pokud je podle osoby pachatele a výše pokuty, kterou lze uložit, zřejmé, že by pokuta mohla mít likvidační charakter, a to i v případech, kdy příslušný zákon osobní a majetkové poměry pachatele v taxativním výčtu hledisek rozhodných pro určení výše pokuty neuvádí.*“ Podle tohoto rozhodnutí se při zjišťování osobních a majetkových poměrů vychází z údajů doložených samotným účastníkem řízení, případně z okolností, které vyplynuly z dosavadního průběhu řízení, a není-li to možné, je správní orgán oprávněn je stanovit odhadem. Vzhledem k tomu, že účastník řízení je právnickou osobou zapsanou v obchodním rejstříku, vycházel správní orgán při získání informací z veřejně dostupného obchodního rejstříku, ze sbírky listin. Dle výkazu zisku a ztrát ke dni 31.12.2018 uveřejněném v obchodním rejstříku, který je účetní jednotka povinna vyhotovovat v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, je zřejmé, že účastník řízení vykázal výsledek hospodaření ve výši 843.000 Kč (pro rok 2017 ve výši 792.000 Kč), přičemž za rok 2017 a 2018 získal od povinně vykupujícího za výrobu elektřiny z obnovitelného zdroje částku ve výši 1.414.882 Kč za rok 2017 a za rok 2018 částku ve výši 1.509.099 Kč. S ohledem na výsledky hospodaření tak správní orgán konstatuje, že uložená pokuta nemůže být považována za finanční ohrožení podnikání či existenci účastníka řízení a nemá tedy likvidační charakter.

Správní orgán při určení výše sankce vycházel z přesvědčení, že výše postihu má působit natolik silně, aby od podobného jednání odradila i ostatní osoby v postavení výrobce elektřiny z obnovitelného zdroje a zároveň musí mít postih dostatečně znatelný v materiální sféře pro účastníka řízení, aby v něm byla obsažena i jeho represivní funkce, aniž by však byla pro něho likvidační. To znamená, že uložená pokuta musí být v takové výši, aby byla způsobilá plnit své základní funkce represivní a zároveň preventivní. Toho je schopná v případě, že je natolik významná pro účastníka řízení, že je pro účastníka řízení dostatečně odstrašující, aby nedocházelo k opětovnému porušení právních povinností z jeho strany. Správní orgán nemá za to, že výše pokuty by mohla být pro účastníka řízení, jako právnickou osobu, likvidační.

Po zvážení všech okolností případu, tj. polehčujících a přitěžujících okolností, povahy a závažnosti přestupků byla stanovena výše pokuty tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, tj. v dolním pásmu možné zákonné sazby, která je pro tyto přestupky 1.000.000 Kč. Výši uložené pokuty považuje správní orgán za přiměřenou míře a významu porušení chráněného společenského zájmu na zajištění pořádku při dodržování zákonem č. 526/1990 Sb. stanovených právních povinností, neboť správní orgán vyhodnotil společenskou nebezpečnost přestupků jako nízkou. Při určení výše pokuty správní orgán 1. stupně řízení dbal na dodržení zásady činnosti správního orgánu dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., aby při rozhodování skutkově shodných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly, tj. vycházel ze svých zkušeností s rozhodováním obdobných kauz.

Na základě kontrolního zjištění, jeho výsledku a v souladu se základní zásadou činnosti správních orgánů, zásadou urychlení, zjednodušení projednávání přestupků a snížení administrativních úkonů, správní orgán bez předchozího vedení řízení postupem podle § 81 a § 90 zákona č. 250/2016 Sb. a § 150 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. vydává ve zkráceném řízení příkaz o uložení pokuty, neboť byly splněny zákonem dané podmínky k jeho vydání. Není pochybnosti o tom, že účastník řízení se uvedených přestupků dopustil. Proto bylo třeba v souladu s § 88 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. přestupky projednat ve společném řízení a rozhodnout o nich tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

POUČENÍ

Proti tomuto příkazu lze podle § 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení ke Státní energetické inspekci, územnímu inspektorátu, který tento příkaz vydal. S odkazem na § 37 zákona č. 500/2004 Sb. lze podání učinit i prostřednictvím datové schránky Státní energetické inspekce (ID: hq2aev4). Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení s tím, že po projednání věci bude v případě uznání viny uložena kromě sankce i povinnost účastníku řízení **uhradit náklady řízení** stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb., a to ve výši **1.000 Kč**. Příkaz, proti němuž nebude podán odpor, se stává pravomocným.

České Budějovice 16.12.2020

(elektronicky podepsáno)

Ing. Vladimír Štěpka
ředitel územního inspektorátu